

Notas sobre Desigualdad Salarial en Dos Períodos de Recuperación del Crecimiento Económico: 1997-1998 y 2003-2004

Trabajo Presentado al

**7º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo "Nuevos escenarios en el
mundo del trabajo: rupturas y continuidades".**

**Grupo Temático 3: Distribución del ingreso y evolución salarial
Coordinador: Dr. Luis Beccaria**

Rosalía Cortés*

Fernando Groisman**

* FLACSO y Conicet

** UNGS y Conicet

Presentación

El objetivo del presente trabajo es comparar en dos períodos la evolución del empleo asalariado y los salarios en el total de aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares entre 1997-1998 y 2003-2004. La idea es caracterizar los cambios en los niveles de desigualdad salarial y de polarización, a partir de incorporar en el análisis variables de inserción laboral. Estas últimas comprenden: rama de actividad, indicadores de antigüedad, y cobertura jubilatoria.

Se analiza la evolución del trabajo asalariado total, registrado y no registrado, para estimar los niveles de demanda de fuerza de trabajo en las distintas ramas de actividad. También se analiza la evolución de los salarios registrados y no registrados, con el objeto de identificar los patrones de polarización y de desigualdad. Por último se presentan algunas conclusiones.

El mercado laboral 1997-1998 y 2003-2004

La característica más saliente de los cambios en la distribución de la fuerza de trabajo entre el 2003 y el 2004 respecto del período 1997-1998 ha sido la caída de la proporción de desocupados; por otra parte, entre 2003 y 2004 además se dio una disminución de los beneficiarios de planes de empleo. En segundo lugar sobresale el mayor crecimiento de empleo no registrado (sobre todo si a los no registrados se le agrega el servicio

doméstico, ya que en las dos mediciones el 95% no estaba registrado), por encima del trabajo registrado.

Cuadro 1: Total Urbano, Composición de la Fuerza de trabajo

	May-97	May-98	TRIM 1 2003	TRIM 4 2003	TRIM 4 2004
SERV DOM	6,7	6,6	6,1	6,2	6,6
PLANES DE EMPLEO	S/D	S/D	6,1	5,8	4,7
DESOCUPADOS	16,2	13,3	20,4	14,5	12,1
NO ASALARIADOS	22,2	22,7	20,7	22,6	22,3
ASAL PRIV REG	25,0	26,4	19,6	20,7	22,5
ASAL PRIV NO REG	16,8	17,1	15,2	17,8	19,8
ASAL PUBLICO	13,3	14,1	11,8	12,3	12,1
	100,0	100,0	100	100	100

Fuente: elaboración propia en base a EPH, INDEC.

Cuadro 2: Variaciones del empleo y los salarios en dos recuperaciones: 97-98 y 03-04 en Manufactura, Comercio y Construcción

TASA DE VARIACIÓN ANUAL	RECUPERACIÓN 1997/1998		RECUPERACIÓN 2003/2004	
	OCUPACIÓN	SALARIOS NOMINALES	OCUPACIÓN	SALARIOS NOMINALES
ASALARIADOS PRIVADOS				
MANUFACTURA	-1,1	-0,3	22,6	7,9
CONSTRUCCIÓN	21,4	-2,8	15,2	7,6
COMERCIO	11,3	0,4	14,6	9,0
TOTAL	9,4	1,8	11,6	6,0
ASALARIADOS PRIVADOS REGISTRADOS*				
MANUFACTURA	-4,2	2,8	29,1	9,0
CONSTRUCCIÓN	35,5	1,3	4,7	-3,6
COMERCIO	14,0	3,8	17,9	6,2

TOTAL	11,1	4,5	10,2	5,6
ASALARIADOS PRIVADOS NO REGISTRADOS				
MANUFACTURA	5,0	-4,3	13,4	-0,6
CONSTRUCCIÓN	14,6	-10,2	17,9	20,3
COMERCIO	8,4	-6,8	12,0	13,2
TOTAL	6,8	-5,9	13,2	4,2

*La hilera de totales representa el promedio del total asalariado de todas las ramas de actividad.

Fuente: elaboración propia en base a EPH, INDEC.

Entre 1997 y 1998, y el período 2003-2004, la proporción de empleo registrado y no registrado, tuvieron un comportamiento similar (cuadro 1). En el último año, entre el 4to trimestre del 2003 y el mismo del 2004 (cuadro 2), ambos crecieron en magnitudes semejantes, con algunas diferencias en la performance de las ramas de actividad. En el período 97-98 crecía más el trabajo asalariado no registrado, lo cual se fue revirtiendo, por el impacto del crecimiento del empleo registrado en la Manufactura. Entre 1997 y 1998 hubo destrucción de puestos de trabajo registrados en la manufactura, mientras que los no registrados aumentaron. En el comercio y la construcción se dio un proceso inverso, ya que aumentó más el registro en esos primeros años.

En el segundo período, 2003-2004, el empleo registrado aumentó sobre todo en Manufactura, y en Comercio. El trabajo no registrado, creció en otros sectores como Transporte, en Servicios a Empresas (que, emplea a profesionales o trabajadores altamente calificados que pagan su propio aporte a la seguridad social, y constituyen "otro" tipo de precariedad), y en menor medida en las otras ramas de actividad. Efectivamente, cambia el papel de la Manufactura que en el período de los noventa habían tendido a desprenderse de trabajo registrado.

En un panel entre octubre de 97 y mayo de 98, se observa una cierta diferencia con la tendencia del 2003-2004 ya que la proporción de los no registrados que alcanzan el registro fue más baja. Durante la fuerte depresión posterior entre 2001 y 2002, en cambio,

no hubo entrada al registro, sino solamente pérdidas de registro y salidas hacia el desempleo.

Si se analiza el panel, entre el último trimestre de 2003 y el último del 2004, puede comprobarse que en el año hubo un proceso de “blanqueo” entre los no registrados del 2003, ya que un 13% de los registrados en el 2004, provenía del trabajo no registrado. De estos últimos, dos tercios en la onda anterior habían trabajado en la manufactura, y un tercio provenía del Comercio, en empleos no registrados. Este proceso de registración se dio también en el Comercio, en proporciones similares a las de la Manufactura.

Entre 2003 y 2004 hubo entonces no solamente aumento del empleo asalariado y del empleo registrado, sino un crecimiento al margen del registro de los no registrados. No hay que dejar de lado sin embargo que además creció también el no registro en las ramas de actividad donde éste ha tenido históricamente mayor incidencia: la Construcción.

En cuanto a los salarios nominales, en el mismo cuadro puede observarse que el salario de los no registrados había caído entre 97-98, y creció entre 2003-2004, si bien menos que el salario nominal de los asalariados registrados.

El cuadro 3 describe la evolución del coeficiente de Gini y de la medida de polarización en cuatro mediciones: 1997, 1998, 4to trimestre de 2003 y 4to de 2004.

Cuadro 3. Evolución de salarios y niveles de desigualdad según registro

ASAL PRIV May-97 May-98 Trim 4 2003 Trim 4 2004

Desigualdad	0,388	0,383	0,409	0,393
Polarización	0,163	0,159	0,170	0,160

ASAL PRIV REG

Desigualdad	0,351	0,359	0,351	0,312
Polarización	0,154	0,157	0,157	0,132

ASAL PRIV NO REG

Desigualdad	0,412	0,372	0,410	0,429
Polarización	0,170	0,149	0,164	0,172

Fuente: elaboración propia en base a EPH, INDEC.

En el 4to trimestre del 2003, el gini se coloca en un nivel superior que en los restantes años, y desciende levemente en el año siguiente. Mientras que la desigualdad disminuye entre los registrados, aumenta entre los no registrados. Al mismo tiempo que en la primer etapa aumentó levemente la desigualdad entre los asalariados registrados, en una similar proporción aumentó la polarización, mientras que en la segunda etapa en el año cayeron por igual la polarización y la desigualdad, en alrededor de un 15%. En el caso de los no registrados, en la primera etapa cayeron desigualdad y polarización, mientras que en la segunda, el aumento de la desigualdad fue acompañada de un crecimiento similar de la polarización.

Cuadro 4: Cociente entre salarios nominales no registrados respecto de los salarios registrados [(wnr/wr)*100].

Proporción del salario de los no registrados respecto del correspondiente a los registrados (salarios nominales)

	May-97	May-98	Trim 4 2003	Trim 4 2004
MANUFACTURA	59	55	52	48
CONSTRUCCIÓN	66	59	34	42
COMERCIO	67	60	50	54
TOTAL	65	58	49	52

Fuente: elaboración propia en base a EPH, INDEC.

La brecha entre salarios nominales no registrados y registrados creció entre mayo del 97 y del 98, pero cayó en el segundo año considerado. Sin embargo es notorio el aumento de la brecha en la manufactura en ambos períodos, y la caída de la misma entre 2003 y 2004 en los otros dos sectores. Si vinculamos el comportamiento del empleo registrado y no registrado en la Manufactura (fuerte crecimiento entre 2003 y 2004), con el de los niveles de desigualdad y de polarización al interior de cada segmento (registrados y no registrados), vemos que la mayor demanda de trabajo registrado, la caída de la demanda de los no registrados, se reflejó en la mayor homogeneidad entre los registrados, y una mayor distancia entre éstos y los no registrados.

La desigualdad en el conjunto asalariado cayó en el último año, y la brecha entre salarios registrados y no registrados cambió en la misma dirección, con la excepción del caso de la manufactura, uno de los sectores dinámicos en esta segunda etapa. En el conjunto por lo tanto, la política de ingresos habría tenido un impacto positivo sobre los salarios, si bien con mayor peso entre los salarios registrados que en el resto. El análisis de la polarización permitiría verificar este proceso, ya que cayó más fuertemente entre los asalariados registrados que en el conjunto. Es decir que la política salarial estatal: el incremento de los salarios registrados, el aumento del salario mínimo, permitieron aumentos de los segmentos peor pagos, y una disminución de la brecha salarial total. En cambio, esos decretos no habrían afectado a los no registrados con la misma intensidad lo que incluso amplió la brecha salarial en la Manufactura.

Se dio un cambio en la tendencia en los patrones de desigualdad con respecto a los vigentes en la etapa de la convertibilidad. Durante la etapa de expansión bajo la vigencia de la convertibilidad la desigualdad aumentaba por la caída relativa de los salarios más bajos, y por el aumento de los salarios de los más calificados. (distancia con la mediana).

Estos cambios distributivos expresan que entre los no registrados se concentraron más trabajadores pobres en los extremos inferiores de la distribución: se empobrecieron más los pobres, pero también cayeron los ingresos de los mejor pagos no registrados.

Cuadro 5: Salario promedio según registro y antigüedad, en dos períodos

	Aportes	1997-1998	2003-2004
Menos de 1 año	Le descuentan aportes	536.6	526.2
	No le descuentan aportes	427.8	304.1
	Total	455.4	352.2
Más de 1 año	Le descuentan aportes	802.7	770.6
	No le descuentan aportes	503.8	502.2
	Total	756.4	720.4
Total	Le descuentan aportes	764.0	725.2
	No le descuentan aportes	448.1	347.3
	Total	647.6	550.5

Fuente: elaboración propia en base a EPH, INDEC.

Entre 1997 y 1998, los asalariados que con antigüedad mayor a un año, ganaban un 18% más que sus equivalentes con antigüedad menor. Los registrados con mayor antigüedad ganaban un 50% más que los trabajadores recientes, mientras que los primeros ganaban 88% más que los no registrados sin antigüedad.

Entre 2003 y 2004, la distancia entre los asalariados sin jubilación con mayor antigüedad, percibían 65% más que sus equivalentes con baja antigüedad. Los registrados con mayor antigüedad ganaban 46% más que los registrados recientes, mientras que los primeros ganaban 153% más que los no registrados sin antigüedad.

Estas especificaciones (incluir la antigüedad, además del nivel de registro) incrementan la distancia entre salarios registrados y no registrados y mostrarían que los nuevos ingresantes al mercado de trabajo perciben remuneraciones sustancialmente menores a las de los registrados.

Conclusiones

La comparación de la evolución del empleo en los dos períodos arroja ciertas conclusiones acerca no solamente el ritmo de crecimiento del empleo, sino, también, del papel de la demanda de las distintas ramas de actividad. El empleo asalariado no registrado creció más en el último año que entre 1997-1998. El empleo registrado mostró menor dinamismo que el no registrado, si bien creció un 10%. En esta evolución fue importante el papel de la demanda de fuerza de trabajo por parte de los tres principales ramas de actividad: Manufactura, Comercio y Construcción. La mayor parte del empleo registrado fue creado en la Manufactura, y la Construcción albergó el crecimiento del empleo no registrado.

Los salarios nominales en la primera recuperación cayeron en la Manufactura y la Construcción, y crecieron en la segunda, sobre todo empujados por los decretos gubernamentales. Y, mientras que en la Manufactura los incrementos salariales de los registrados fueron superiores a los del resto (recordar el aumento de la demanda laboral), los salarios de los no registrados registraron caídas más altas que las del resto de los no registrados. De hecho, en el Comercio y la Construcción, el trabajo no registrado fue en aumento, y también los salarios de este mismo segmento.

Se nota por lo tanto una cierta heterogeneidad al interior de registrados y no registrados, marcada por las diferencias en el ritmo de absorción de fuerza de trabajo. Estos procesos afectaron los grados de desigualdad y de polarización del conjunto

asalariado y de los distintos segmentos. La desigualdad medida por el Gini, cayó para el conjunto, pero aumentaron ciertas distancias en relación con el registro y la antigüedad. La polarización y la desigualdad al interior de los no registrados aumentó, pero también aumentó la distancia entre los no registrados sin antigüedad (nuevos entrantes a puestos no registrados) y los registrados de mayor antigüedad.

Esta última observación está vinculada con las condiciones de segmentación vigentes en el mercado de trabajo: la segmentación se profundizó al mismo tiempo que aumentaba la demanda laboral, lo que dio como resultado una expansión del empleo, y un aumento de las distancias entre ciertos grupos de los segmentos analizados.