

7º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo  
"Nuevos escenarios en el mundo del trabajo: rupturas y continuidades"  
10 al 12 de agosto de 2005  
Facultad de Ciencias Económicas-Universidad Nacional de Buenos Aires

## VULNERABILIDAD Y POBREZA EN LA "NUEVA CIUDAD" EL CASO DEL BARRIO ALTO COMEDERO EN SAN SALVADOR DE JUJUY\*\*\*

Liliana Bergesio\* y Laura Golovanevsky\*\*

### 1. Introducción

El Barrio Alto Comedero, también identificado localmente como la "Nueva ciudad", está ubicado al sur de San Salvador de Jujuy (capital de provincia de Jujuy, en el extremo norte de la República Argentina). Este barrio se origina en un plan de viviendas en el año 1986 y en la actualidad cuenta con una población superior a los 50.000 habitantes (lo que representa, aproximadamente, un 21% de la población total de la ciudad).

En el presente trabajo, en primer lugar, expondremos una síntesis de la recopilación de información, en base a fuentes secundarias, acerca del origen, desarrollo y situación reciente del barrio Alto Comedero, enfatizando los aspectos demográficos. Esta primera parte, fundamentalmente descriptiva, se completa con los datos obtenidos por este equipo de investigación mediante dos estrategias metodológicas. La primera fue realizar una serie de entrevistas en profundidad a algunos/as dirigentes vecinales y funcionarios/as del barrio; y la segunda una encuesta llevada a cabo en el mes de noviembre de 2004 a habitantes del mismo. Esta última encuesta se llevó a cabo en hogares donde, con un método de muestreo probabilístico en dos etapas (estratificado combinado con conglomerados), se indagó acerca de diversos aspectos socio-económicos. Las personas efectivamente encuestadas fueron 1.223, de las cuales 317 eran menores de 10 años y 906 eran individuos de 10 años y más. Sobre los resultados obtenidos en dicha encuesta, presentaremos (en el punto 6 de este trabajo) un avance sobre los siguiente aspectos:

\*\*\* Este trabajo forma parte de una investigación mayor: "La situación social en el conurbano jujeño en los albores del siglo XXI. El caso de Alto Comedero y Palpalá" financiada por la UCSE y SECTER/UNJu.

\* Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, Venezuela 555, Barrio Mariano Moreno, San Salvador de Jujuy. E-mail: [dImontial@arnet.com.ar](mailto:dImontial@arnet.com.ar).

\*\* Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Jujuy, Alvear 843, San Salvador de Jujuy. E-mail: [lauragolo@arnet.com.ar](mailto:lauragolo@arnet.com.ar).

Urbanización; Infraestructura urbana y servicios; Entorno ambiental; Disponibilidad de transporte público y comunicaciones; Educación, seguridad y salud; Características de las viviendas; Fuente de financiamiento para la vivienda; Combustible para cocinar; Propiedad (vivienda/terreno); Tamaño de los hogares; Equipamiento del hogar; Ingresos; Cobertura médica; Lugar de nacimiento y desplazamientos; y Empleo.

Esta triple entrada al barrio de Alto Comedero: una histórico-descriptiva, otra cualitativa y otra cuantitativa; invitan al lector/a a contrastar cómo ciertos aspectos se expresan de diversas formas pero, al menos eso consideramos nosotras, muestran una misma situación social desde distintos ángulos. Por ello, y finalmente, presentamos algunas conclusiones provisorias sobre este caso, un barrio devenido en “Nueva ciudad” de poco más de 15 años de antigüedad, cuyos habitantes, nuestros con ciudadanos, viven entre la pobreza y la vulnerabilidad.

## **2. Origen del barrio: clientelismo, orden colonial y desorden urbano**

El Barrio Alto Comedero, al sur de la ciudad de San Salvador de Jujuy tiene su origen en un plan de viviendas iniciado en 1986 con el propósito declarado de dar respuesta al déficit habitacional en la capital provincial. En ese año, el entonces gobernador de la provincia de Jujuy, con el objetivo explícito de poner fin a las denominadas invasiones ilegales de los terrenos privados en el entorno de la ciudad y suprimir las zonas de viviendas precarias, decide expropiar 600 hectáreas en el lugar denominado Alto Comedero, a cinco kilómetros de San Salvador de Jujuy, para destinarlas a la construcción de viviendas. Como ya se había hecho, otra vez el gobierno jujeño ponía en el centro de la política la antigua problemática habitacional. El financiamiento del plan, que incluyó aumentos salariales y la creación de nuevos cargos públicos, exigió la emisión de bonos provinciales (Teruel y Kindgard ms). En realidad, este gobernador buscaba ganar tiempo porque su mandato finalizaba en 1987 y perseguía su permanencia en el cargo, siendo clave en términos electorales la adjudicación de terrenos y/o viviendas (sin duda, el objetivo no declarado que está en el origen del barrio Alto Comedero) (Fournier 2000). La necesidad de construir un nuevo orden urbano para suprimir el desorden tanto espacial como social de las periferias urbanas era real, pero

también se elige un momento político importante, y la construcción del barrio persigue además un fin político (en este caso reeleccionista) del cual es inseparable a lo largo de toda su breve historia.<sup>1</sup>

Luego de la expropiación y para conocer la demanda, el estado provincial llevó a cabo un reempadronamiento de familias que necesitaban una vivienda y cerca de 16.000 personas se registraron. El sistema sólo estaba parcialmente informatizado y los parámetros de selección no estaban claramente anunciados, ni siquiera definidos. Así, una primera lista fue publicada para la adjudicación de 3.000 terrenos. Inmediatamente fueron denunciadas irregularidades porque muchos de los postulantes habían hecho declaraciones falsas (Fournier *ob.cit.*). La asignación de los terrenos tuvo lugar cuando la campaña electoral para la gobernación ya había comenzado, por lo que el proceso de urbanización y el acceso a los terrenos fue directamente asociado al clientelismo político.<sup>2</sup> La mezcla social que el proyecto preveía no fue respetada, sólo fueron adjudicados los lotes para las personas de, en teoría, recursos limitados. A pesar de la distribución masiva de terrenos, el gobernador no es reelegido. El nuevo gobernador buscó entonces reimponer el orden en el proyecto, y la entrega de terrenos fue reorganizada.

Entre 1987 y 2001 nueve gobernadores han estado en el poder en la provincia de Jujuy, aunque un mandato dura normalmente cuatro años. Cada uno de los nueve gobernadores proyectó a Alto Comedero su concepción personal del orden urbano. El orden político, inestable, ha dictado medidas puntuales, realizadas según el día a día, el grado de financiamiento disponible y el calendario electoral; lo cual se refleja en el resultado final del proceso.

### **3. El resultado del proceso de urbanización**

Alto Comedero conoce en el curso de los años noventa un crecimiento urbano ligado a cinco grandes mecanismos:

1. un barrio construido en base al financiamiento del Banco Hipotecario Nacional;

---

<sup>1</sup> En situación de entrevista un ex presidente de un centro vecinal de Alto Comedero nos dijo: “No hay ningún proyecto de Alto Comedero, no hay nada... Va creciendo, cada cuatro años, cada vez que hay elecciones [...] Cada cosa que se hace en Alto Comedero es para las elecciones” (Bergesio y Golovanevsky 2004).

<sup>2</sup> Auyero (2000) plantea que, en los barrios pobres, asentamientos y villas, una de las maneras de satisfacer las necesidades básicas de alimentación y salud de los pobres es a través del partido político con acceso directo a los recursos estatales. Así, el *clientelismo político* es entendido aquí como el intercambio personalizado de favores, bienes y servicios por apoyo político y votos entre masa y elites. Intercambio este que se da en desigualdad y es interés de este equipo profundizar en futuros trabajos sobre sus “condiciones de producción”.

2. las viviendas del sector público construidas por el Instituto Provincial de Vivienda y Urbanismo (IVUJ);
3. loteo privado construido sobre el contorno de la zona expropiada por el sector público;
4. los lotes o terrenos llamados fiscales que son terrenos viabilizados y para los cuales la construcción de viviendas está a cargo de los propios habitantes (auto construcción legal); y
5. las ocupaciones de terrenos llamados ilegales a lo largo del curso del Río Las Martas (auto construcción ilegal)

El barrio está formado mayoritariamente por planes de viviendas del IVUJ que suman un 65% del total de las viviendas existentes en el lugar, el resto se completa con loteos y asentamientos<sup>3</sup>; que, a su vez, se distribuyen en aproximadamente 60 sub-barrios o sectores (Municipalidad de San Salvador de Jujuy 2001).

En lo que respecta a las infraestructuras observamos que las viviendas construidas por el IVUJ cuentan con un alto nivel de infraestructura, pero en cambio las viviendas pertenecientes a los loteos y asentamientos presentan una escasez de las mismas. El crecimiento del barrio está condicionado por sus límites (autopista, accidentes topográficos) que lo llevan a que su expansión se realice hacia la zona sur del mismo. La falta de organización y planificación en el crecimiento del barrio hace que éste se expanda dejando zonas vacías, por lo que no solamente desperdician las infraestructuras existentes, sino también encarecen el costo de las mismas al tener que trasladarlas más lejos. Otro problema importante es la falta de pavimento, que ocasiona serios inconvenientes para la circulación dentro del barrio.

Hay también un desmedido crecimiento de las viviendas (porque se suman hogares y/o aumenta el número de miembros por hogar), esto no solamente afecta a la calidad de vida sino que, además, en algunos casos no cumplen con las exigencias municipales de habilitación, por ejemplo, patios mínimos de superficie que garanticen una ventilación e ingreso de sol. Este descontrolado crecimiento provoca una imagen urbana deteriorada, ya que las viviendas no respetan los retiros obligatorios. Además numerosas viviendas, según se pudo constatar en situación de entrevista y mediante la encuesta, presentan fallas estructurales, en especial las construidas por el IVUJ. Más adelante (en el punto 6. del presente trabajo) mostraremos que, de la muestra de la encuesta que realizó nuestro equipo de investigación, el 33 % de quienes han obtenido financiamiento para sus

---

<sup>3</sup> Diario Pregón, 11/03/2004.

viviendas del IVUJ no paga sus cuotas desde hace, en promedio, 29 meses y que, en la mayoría de los casos, los atrasos corresponden a propietarios que están en juicio contra el IVUJ por ese tipo de fallas estructurales en las viviendas, según lo expresado por ellos mismos.

#### **4. El “lugar” de Alto Comedero en San Salvador de Jujuy**

Alto Comedero queda al sur de la ciudad. En el extremo sudeste del barrio están situadas las lagunas de oxidación para el tratamiento de las aguas servidas. Ellas desempeñan los órdenes repulsivos. En el oeste se yuxtaponen la prisión provincial, forma espacial y convencional del orden represivo penitenciario, y un cementerio privado, que palia el defecto de la función pública. Allí se localizan también varias discotecas, lugar del orden festivo, rodeadas por hoteles de alquiler de cuartos por hora, señalados por carteles luminosos sumamente explícitos (Fournier *ob.cit.*).

El orden de la división social de San Salvador de Jujuy combina tres tendencias La primera es una segregación de tipo centro periferia, el nivel socio-económico de los habitantes desciende a medida que uno se aleja del centro. Este primer círculo está físicamente limitado por dos grandes cursos de agua que atraviesan la ciudad (el Río Grande y el Río Xibi-Xibi o Río Chico), formando una especie de isla. Estos cursos de agua son también importantes barreras sociales. Si consideramos entonces a los ríos Grande y Chico como líneas demarcatorias, podemos proponer en principio una zonificación de la ciudad en tres áreas: un área central, ubicada entre ambos ríos; un área que se extiende hacia el Norte del río Grande; y una tercera que, a partir del río Chico, se extiende hacia el Sudeste. Estas zonas identificadas como Central, Norte y Sur, son en las representaciones e interpretaciones de los habitantes de San Salvador caracterizadas como:

- Zona central: lugar de trámites y transacciones financieras, centro político, histórico y turístico;
- Zona norte: predominantemente residencial, con buenas visuales y alta calidad de vida;
- Zona sur: populosa y popular (Bergesio y García Vargas 1999).

Más allá de estas consideraciones acerca del imaginario de los habitantes de San Salvador, la descripción demográfica, según datos del Censo de Población y Vivienda de 2001, permite observar el alto grado de desigualdad en la distribución de la población dentro de la ciudad. Mientras que la zona central cuenta con 26.795 habitantes (un 12% de la población) ocupando el 20% del territorio, la zona norte es habitada por 39.037 personas (17% de la población) distribuidos en el 32% del

territorio; y, finalmente, la zona sur tiene 163.849 habitantes (71% de la población) repartidos en 1.481 hectáreas, representativas del 48% de la superficie. Esta última resulta así la zona más poblada, con 110.6 habitantes por hectárea, mientras ocupan la misma extensión 43.4 personas en la zona central y 39.6 en la zona norte.<sup>4</sup>

Una segunda tendencia es una división social norte-sur. Al norte, al lado del Río Grande, habita la población más acomodada, ya sea segregada con la construcción del primer barrio privado cerrado por muros, o sea mezclada con poblaciones diversas. En oposición, al sur del Río Chico, el estándar social decrece. Se trata igualmente de una barrera étnica, la población de origen indígena, aunque de orígenes muy lejanos, se encuentra sistemáticamente al sur de este curso de agua (Stumpo 1992). Más al sur, a cinco kilómetros de la ciudad, se encuentra Alto Comedero, lugar geográfica y socialmente periférico.

La tercera tendencia es una división convexa y cóncava: las poblaciones socialmente desfavorecidas se instalan en las viviendas precarias en los contornos de los lechos de los ríos, en los límites de las zonas inundables, a un nivel inferior del centro de la ciudad, mientras que las residencias de la burguesía ocupan las alturas al oeste y las laderas de las colinas al norte (García Moritán y Echenique 1990).

La combinación de estas tres tendencias define el orden socio-espacial de San Salvador de Jujuy. En este orden segregativo, cada uno tiene asignado su lugar (García Moritán 1997). Curiosamente, se reencuentra el mismo esquema global de división en el interior mismo de Alto Comedero, que forma en cierta medida un desdoblamiento, un espejo del orden socio-espacial de San Salvador de Jujuy (Fournier *ob.cit.*). Al atender a las formas de estas estrategias, se puede decir que los habitantes de San Salvador de Jujuy encontraron en los ríos que atraviesan su capital, en la distinción norte/sur y centro/periferia una clave para su estilo de imaginarla (García Vargas 2003).

Por otro lado, después de algunos años, el aislamiento geográfico de Alto Comedero ha dado la ocasión para los contestatarios de poner en su lugar las barreras en el camino. En ocasión de cortes de ruta, la comunicación entre Alto Comedero y el resto de la ciudad queda bloqueada. Estas nuevas formas de protesta social representan, de algún modo, el miedo al abandono por parte del

---

<sup>4</sup> Este proceso de concentración de la población en la zona sur es fortalecido desde la planificación por distintos ordenamientos, como el Plan Director Municipal (Ordenanza 628/86) y el Código de Planeamiento Urbano de la ciudad de San Salvador de Jujuy (Ordenanza 2363/96) que reglamentan el uso del suelo de las distintas zonas.

Estado, que ha permanecido significativamente ausente en las regiones periféricas en momentos en que los niveles de pobreza crecían.

### **5. Alto Comedero en la actualidad ...**

Resumiendo, en algo más de diez años ha surgido en Alto Comedero una verdadera concentración urbana paralela, con casi 48.000 habitantes según el último censo de población (año 2001). El crecimiento puede calificarse de impactante, y para justificar este calificativo presentamos a continuación la comparación de este crecimiento intercensal:

#### **Crecimiento intercensal 1991 – 2001<sup>5</sup>**

- Barrio Alto Comedero: 181 por mil
- Ciudad de San Salvador de Jujuy: 25.4 por mil
- Departamento Dr. Manuel Belgrano: 23.9 por mil
- Provincia de Jujuy: 17.9 por mil
- República Argentina: 10.6 por mil

Se puede afirmar que Alto Comedero se desarrolló en base a un proceso de *implosión*<sup>6</sup> de población, esto es, el barrio va quedando sumido bajo una marea de inmigración proveniente de los barrios y localidades que la circundan<sup>7</sup> como producto de la crisis socio-económica que afectó a la Argentina durante la década de 1990 y que aún continúa.

No se puede hablar de la creación de una ciudad en el sentido tradicional del término debido a la carencia de numerosas funciones urbanas o la insuficiencia de los servicios públicos, y sobre todo a su dependencia administrativa, legislativa y financiera de la ciudad de San Salvador de Jujuy. Esto último genera viajes cotidianos al centro de la ciudad capital y, además, el barrio prácticamente no cuenta con fuentes de trabajo fuera del cuentapropismo (fundamentalmente servicios de reparación) y el comercio minorista (almacenes, quioscos, mercaditos, bares, etc.) (Bergesio 2000a). Se pudo contrastar en la encuesta realizada por este equipo de investigación y cuyos resultados se presentan en el punto 6. del presente trabajo, que el porcentaje de

---

<sup>5</sup> Al momento de hacerse el Censo de 1991 Alto Comedero estaba en plena instalación, y cuentan que mientras que el censista iba por un lado la gente se instalaba por detrás, con lo cual su población puede haber sido subestimada en aquel momento, y por ende la tasa de crecimiento intercensal 1991-2001 resultar sobreestimada. De todas maneras, el crecimiento ha sido tan grande que inclusive sigue siéndolo aún si estas versiones fueran ciertas.

<sup>6</sup> Implosión: explosión desde fuera hacia adentro.

<sup>7</sup> Esta imagen de “implosión de población” fue utilizada por Kumar Bose (1982) para el caso de Calcuta.

cuentapropistas de la muestra es cercano al 19% y solo es superado por los obreros y empleados tanto del sector público (en primer lugar con un 31.1%) como del sector privado (24 %). Alto Comedero ha quedado entonces bajo el dominio tanto político como económico del municipio capitalino (Universidad de Caen 2000). Y, aunque cuenta con una Delegación Municipal, los servicios de la misma se han visto notoriamente reducidos en los últimos años debido a problemas presupuestarios del municipio de la Capital.

Los años '90 en la Argentina estuvieron caracterizados por un contexto económico con desempleo creciente, precarización laboral y empobrecimiento también en aumento, que convirtió a Alto Comedero en un posible lugar de residencia para numerosos migrantes de otras zonas de la provincia, especialmente del norte, de donde fueron expulsados por la falta de oportunidades laborales (Bertoni *et al* 2000). Esta afirmación también se ve corroborada en el caso de la encuesta presentada en el punto 6. del presente trabajo, donde se muestra que del 20% que nació en otra localidad de la provincia de Jujuy, el 63% proviene de Quebrada y Puna.

El contexto de crisis al cual hacíamos referencia recién se refleja en Alto Comedero, además, en el desarrollo de ferias de venta y reventa de productos de la canasta básica e industrializados que representó (y representa) una actividad económica y social muy importante que supera los límites del propio barrio en el cual se asientan. Las ferias en Alto Comedero son una posibilidad de obtener ingresos para numerosos hogares, que logran su supervivencia cotidiana merced a su inserción en este tipo de actividades económica por cuenta propia o microempresariales (Bergesio ms); pero además es un lugar donde un importante número de la población de la ciudad utiliza como espacio de socialización y como centro para abastecerse de productos de la canasta básica, ropa de segundas marcas, ropa usada y una variedad de artículos; porque la feria ofrece en un solo predio una amplia oferta de productos y precios. En las ferias hay por lo menos tres tipos de puestos de venta: unos cuyos dueños son verdaderos comerciantes capitalistas que tienen uno o más de estos puestos y emplean a vendedores/as para que los atienden; otros son puestos de distintos tamaños que son atendidos por sus dueños y su grupo domésticos<sup>8</sup>; y por último hay personas o

---

<sup>8</sup> El concepto de *grupo doméstico* es más amplio que el de familia, ya que se extiende a parientes, vecinos, paisanos, amigos y compadres, por ejemplo; que pueden residir en un mismo lugar o no, conformado por una extensa red de relaciones que incluye a miembros intra y extra familiares en la cual prevalece un sistema de contraprestaciones materiales y simbólicas que permiten en conjunto la reproducción de la vida (Bergesio ms). El *grupo doméstico* adquiere así importancia no sólo porque garantiza el proceso productivo, "...sino porque también regula el proceso

grupos domésticos que acuden a la feria y ponen a la venta artículos de su propiedad usados (juguetes de niños; ropa; calzado; artefactos eléctricos en mediano o mal estado; etc.). Este último grupo, el más precario de todos, se ubica en los intersticios de la feria, no pagan su impuesto al uso de estos espacios y venden sus propias pertenencias (casi todas de muy escaso o nulo valor de cambio) y entre quienes desarrollan esta actividad se pueden ver a muchas mujeres con un número importante (tres o cuatro) menores a cargo del improvisado puesto que, por lo general, consta de una manta en el piso sobre la cual se exhiben los productos.

Alto Comedero puede ser considerado, así, un espacio urbano periférico donde se expresan indicadores de exclusión y vulnerabilidad social.

“Los espacios de vida donde reinan la exclusión del mercado de trabajo y la desafiliación social tienden a ser abandonados por el estado. Allí se localizan las ofertas de servicios más pobres: malas escuelas, centros de salud malamente equipados, recursos humanos con pésimas condiciones de trabajo, policía incompetente o prácticamente ausente, etc. Esto explica por qué víctimas y victimarios tienden a convivir en el mismo espacio urbano degradado” (Tenti Fanfani 1993).

En un trabajo reciente (Golovanevsky y Bergesio ep) presentamos los resultados de entrevistas en profundidad realizadas con dirigentes vecinales de Alto Comedero, habitantes y con una directora de escuela del mismo barrio. Estas entrevistas, si bien en etapa aún no finalizada, han permitido definir situaciones de vulnerabilidad (y exclusión en algunos casos) identificadas por los/as propios actores sociales. Los indicadores que identificaron como problemáticos los/as entrevistados/as fueron:

- Relaciones institucionales: falta de resolución de problemas (por parte del Estado), necesidad de municipalizar el barrio y fuerte presencia de organizaciones civiles, políticas y religiosas.
- Planificación urbana: crecimiento desorganizado, insuficiente tratamiento de los suelos para posibilitar la construcción de viviendas, “avance” de los asentamientos, necesidad de cuidar el medio ambiente y generar espacios de recreación, distribución espacial del barrio o zonificación (encubre situaciones de inequidad), insuficiente e inequitativa pavimentación de calles y la distribución del transporte público.
- Educación: insuficiente número de escuelas.

---

reproductivo, sea porque en su seno se produce la transmisión de normas, valores, conocimientos técnicos, etcétera; o porque dentro de su estructura se efectúa la reproducción biológica” (Balazote y Radovich 1992:28).

- Seguridad: inconstantes e insuficientes servicios de seguridad y altos índices de violencia.
- Salud: insuficientes servicios de salud (aunque existe la infraestructura) y presencia de familias numerosas, maternidad precoz, falta de control de la maternidad.
- Ingresos: existencia de situaciones de pobreza extrema (miseria).
- Empleo: ausencia de fuentes de trabajo.
- Plano simbólico: idea de que el barrio está fuera de la ciudad, y que a su vez vivir en él implica una percepción de progreso en relación a la situación anterior.

En estas entrevistas, además, se expresaron otros aspectos que consideramos relevante recuperar en este trabajo. Así, una ex directora de la Escuela Municipal afirmaba que pese al abandono por parte del Estado, una estrategia de los habitantes del barrio para mejorar sus condiciones de vida ha sido la demanda permanente hacia el mismo Estado: “La gente le exige mucho a todos, a la escuela, al hospital, a los políticos, exigen mucho y lo consiguen, consiguen sus objetivos”. En esta tensión permanente entre falta de Estado y reclamos hacia él; en la necesidad de la supervivencia cotidiana en medio de la falta de oportunidades y la amenaza siempre latente de la llegada de nuevos grupos, igualmente pobres y vulnerables, en busca de un lugar donde vivir; en tales circunstancias se desarrolla la vida en Alto Comedero.

## **6. Alto Comedero 2004: aspectos socio-económicos**

En noviembre de 2004 llevamos a cabo, como ya se señaló, una encuesta en hogares de Alto Comedero. Con un método de muestreo probabilístico en dos etapas (estratificado combinado con conglomerados) se indagó en los hogares seleccionados acerca de condiciones y características de la vivienda, nivel educativo, lugar de nacimiento y situación laboral de sus miembros, medios de vida y, adicionalmente, a los encuestados de 20 años y más se les preguntó acerca de aspectos vinculados a su niñez (quién los había criado, a qué se dedicaban padre, madre y jefe de hogar –en caso que no fuera ni el padre ni la madre- y si habían compartido la crianza con otros niños no hermanos, entre otras cuestiones). Si bien el procesamiento total de la encuesta aún no se ha terminado, lo realizado hasta la fecha permite realizar un primer análisis exploratorio. Así, hecha la depuración de la *No Respuesta*, de los 330 hogares relevados quedaron 250 que respondieron a la encuesta. De éstos, las

personas encuestados fueron: 317 menores de 10 años y 906 individuos de 10 años y más (en total son, por lo tanto, 1223 personas entrevistadas entre menores y mayores). A continuación presentamos los resultados obtenidos en los siguientes aspectos:

### 6.1. Urbanización

La encuesta procuró cubrir diferentes sub-barrios de Alto Comedero.<sup>9</sup> Como resultado se puede señalar que todos ellos se definen como barrios con trazado urbano. El 54% son viviendas del IVUJ, el 27% corresponde a autoconstrucción, el 10% sólo tiene tenencia precaria (presumible asentamiento, aunque los encuestados no lo definan así). Un 3% corresponde a un plan de viviendas de un sindicato.

Cabe aclarar que las respuestas juegan también el papel de “representaciones” o percepciones porque en casos en que las respuestas debieran ser idénticas no lo son (por ejemplo, si hay comisaría a menos de una cierta cantidad de cuadras). O sea que estamos reflejando más que las circunstancias en sí, cómo viven los habitantes de Alto Comedero estas circunstancias, cómo las consideran.

### 6.2. Infraestructura urbana y servicios

El 98% no tienen pavimento en la cuadra donde está la vivienda, aunque el 81% tiene enripiado.

Casi el 60% tiene veredas, aunque de este grupo aproximadamente una quinta parte tiene la vereda diseñada, pero sin “pavimentar”.

Casi en la mitad de los casos no hay desagüe pluvial entubado en la cuadra de la vivienda.

El 96% tiene alumbrado público en funcionamiento en la cuadra de la vivienda, el 99% tiene red eléctrica y red de agua corriente en la cuadra de la vivienda. El 81% tiene red de cloacas y el 62% tiene red de gas, en ambos casos en la cuadra de la vivienda.

El 98% de los hogares manifiesta que hay recolección diaria o día por medio de residuos en la cuadra donde vive.

### 6.3. Entorno ambiental

El 44% considera que hay basurales a menos de 3 cuadras de la vivienda, y el 42% considera que hay áreas inundables a esa misma distancia.

---

<sup>9</sup> Debido al método de muestreo empleado, en este caso se han tomado manzanas completas, lo que hace que pueda haber casos no representados (por ejemplo las viviendas financiadas por el Banco Hipotecario o las que se construyen por el Plan Jefes de Hogar).

#### 6.4. Disponibilidad de transporte público y comunicaciones

El 98% tiene transporte público a menos de 5 cuadras de la vivienda; el 94% teléfono público a esa misma distancia.

#### 6.5. Educación, seguridad y salud

El 40% tiene escuela primaria pública y puesto de salud a menos de 5 cuadras de la vivienda.

El 44% tiene escuela secundaria a menos de 10 cuadras de la vivienda.

El 32% tiene hospital público y cajero automático a menos de 10 cuadras de la vivienda.

El 48% tiene farmacia a menos de 10 cuadras de la vivienda.

El 61% tiene destacamento policial a menos de 10 cuadras de la vivienda.

#### 6.6. Características de las viviendas

El 94% de las viviendas son casas y en el 99% de los casos las paredes externas son predominantemente de mampostería. Casi la mitad tienen pisos de madera, mosaico o baldosa, mientras que 48% tienen pisos de cemento o ladrillo fijo. Sólo un 2% tiene piso de tierra.

El 76% tiene como máximo 3 habitaciones.

El 97% tiene instalación de electricidad y agua.

El 81% tiene provisión de agua por cañería dentro de la vivienda, el 18% tiene provisión de agua fuera de la vivienda pero dentro del terreno.

El 96% tiene instalación de baño. Un 8% de los hogares tiene letrina.

Un 76% tiene desagüe del baño a red pública de cloacas.

Un 6% de los hogares utiliza una habitación exclusivamente como lugar de trabajo (para despensa, taller, o similar).

El 64% no tiene un cuarto exclusivo para cocinar.

#### 6.7. Fuente de financiamiento para la vivienda

El 57% han obtenido financiamiento para sus viviendas (en general, del IVUJ). De ellos el 3% pagó todas las cuotas, el 40% paga las cuotas regularmente, el 13% lo hace en forma irregular y el 33% no paga desde hace, en promedio, 29 meses. En este aspecto se debe señalar que la mayoría de los

atrasos corresponde a propietarios que están en juicio contra el IVUJ por fallas estructurales en las viviendas.<sup>10</sup>

#### 6.8. Combustible para cocinar

El 52% utiliza gas de red para cocinar, y el 45% gas de tubo o garrafa.

#### 6.9. Propiedad (vivienda/terreno)

El 70% de los hogares son propietarios de la vivienda y el terreno, 20% es propietario de la vivienda solamente, y el 4% son ocupantes gratuitos con permiso del dueño.

#### 6.10. Tamaño de los hogares

En cuanto al tamaño de los hogares:

Cantidad De miembros	%	% acumulado
1	2,0	2,0
2	6,0	8,0
3	16,4	24,4
4	25,6	50,0
5	20,8	70,8
6	11,2	82,0
7	6,8	88,8
8	4,8	93,6
9	3,6	97,2
10	2,8	100,0
Total	100,0	

Los hogares unipersonales son muy pocos (2% del total). El grupo modal corresponde a los hogares con 4 miembros (25.6%), lo que determina que la mitad de los hogares encuestados tengan hasta 4 miembros inclusive. Los hogares con 5 miembros también constituyen un grupo significativo (20.8% del total). El tamaño medio de los hogares es de 4.83 miembros.

#### 6.11. Equipamiento del hogar

El 99% de los hogares tiene artefacto de cocina y heladera (la mitad aproximadamente con freezer).

<sup>10</sup> En situación de entrevista residentes del barrio afirmaron que como los suelos se mueven en todo Alto Comedero y las casas están hechas con plataforma, por lo general cinco casas sobre una misma plataforma, las cinco casas se mueven juntas, siendo que las del medio por lo general se quiebran, porque son las que hacen más fuerza. Entonces las medianeras se parten y los vecinos se ven de fondo a fondo de sus casas.

El 27% de los hogares tiene lavarropas semiautomático o no automático y otro porcentaje similar tiene lavarropas automático (este dato es relevante en cuanto al tiempo que se debe dedicar a las tareas domésticas).

El 14% de los hogares tiene calefactores móviles, y el 15% calefactores fijos. Es decir que hay una gran parte de los hogares que no está adecuadamente preparado para las temperaturas invernales.

El 45% de los hogares tiene teléfono (28% de red y 17% celular).

El 96% de los hogares tiene televisor y el 59% tiene conexión a TV por cable. Sólo el 1% tiene conexión a TV satelital.

El 28% de los hogares tiene videoreproductor o grabador.

Sólo el 7% de los hogares tiene computadora personal y menos del 1% tiene conexión a internet.<sup>11</sup>

El 19% de los hogares tiene automóvil, una tercera parte de los cuales son modelos de 1980 o anteriores, alrededor de un 17% de los vehículos corresponden a modelos de entre 1980 y 1990, mientras que una cuarta parte aproximadamente corresponden a modelos de menos de diez años de antigüedad.

El 6% de los hogares tiene moto o ciclomotor y el 62% tiene bicicleta.

#### 6.12. Ingresos

En los últimos tres meses el 91% de los hogares ha vivido en primer lugar de lo que ganan del trabajo, el 4% de alguna jubilación o pensión y el 5% de subsidio o ayuda social en dinero (del gobierno, iglesia, etc.).

Como segunda fuente de recursos para los últimos tres meses el 84% de los hogares cita la ayuda social.

En los últimos tres meses el 3% de los hogares recibió una beca de estudio para alguno de sus miembros, otro 3% cobró cuota de alimentos o recibió ayuda de personas que no viven en el hogar.

Además, el 20% de los hogares han tenido que gastar de lo que tenían ahorrado, el 20% de los hogares han tenido que comprar al fiado (con libreta) o con tarjeta de crédito, el 13% ha tenido que pedir préstamos a familiares o amigos, 11% han tenido que pedir préstamos a bancos o financieras y

---

<sup>11</sup> En situación de entrevista no estructurada con el dueño de un locutorio del barrio se pudo constatar que hay numerosos locales "Ciber" en el barrio (alquiler de PC con acceso a internet) en los sectores que no son asentamientos. El costo por hora varía y va de los 0,80 a los 0,50 centavos (dependiendo de los horarios o lugares). Este entrevistado sostenía que concurren mayoritariamente menores y adolescentes, suelen compartir entre dos o tres una máquina, y pasan varias horas por días. Hay clientes habituales que por lo general juegan en red y "bajan música de internet".

el 3% han tenido que vender algunas de sus pertenencias. (Hay que aclarar que en este caso no debe sumar 100% por tratarse de alternativas múltiples no excluyentes entre sí).

En ningún caso los hogares manifiestan haber recurrido a que los niños menores de 10 años trabajen o pidan para colaborar con los ingresos del hogar.

#### 6.13. Cobertura médica

El 47% de los individuos encuestados tiene obra social (incluyendo a PAMI) y un porcentaje similar no tiene obra social (no paga ni le descuentan). Sólo el 4% tiene una mutual o prepaga (o servicio de emergencias).

#### 6. 14. Lugar de nacimiento y desplazamientos

El 72% de los encuestados nació en San Salvador de Jujuy (cabe aclarar que este porcentaje incluye casi una tercera parte de niños/as).

El 20% nació en otra localidad de la provincia de Jujuy, el 6% en otra provincia y el 2% en un país limítrofe.

Dentro de los nacidos en otra localidad de la provincia de Jujuy (tomando ese grupo como 100%), el grupo más numeroso comprende al proveniente de Quebrada y Puna (63%), seguido por quienes nacieron en el Ramal (21%) y en los Valles (13%).

Esto podría vincularse a la falta de oportunidades en las tierras altas (con el cierre de importantes establecimientos mineros) y a la expulsión de mano de obra en el cultivo de caña (predominante en el denominado Ramal jujeño).

Entre los nacidos en otra provincia, el 59% son oriundos de Salta, 15% de la provincia de Buenos Aires, 13% de Tucumán, y el resto se reparte entre Chaco (4%), Corrientes y Mendoza (2.5% cada una), Catamarca, Entre Ríos y Córdoba (1% cada una).

Los nacidos en el extranjero provienen en todos los casos de Bolivia.

En casi la totalidad de los casos las personas vivían en San Salvador de Jujuy 5 años atrás, lo que de estaría mostrando que los desplazamientos fueron previos a ese período. Si bien no conocemos la antigüedad de la migración de ese casi 30% de personas que provienen de otras localidades (de la propia provincia o de otras provincias), esto parece ajustarse a nuestra hipótesis de *implosión de población en Alto Comedero*. Tal aglomeración en la ciudad Capital se vincula a la falta de

oportunidades laborales en otras zonas (como recién se mencionó) y seguramente a la posibilidad de acceder a mejores servicios en la capital.

### 6.15. Empleo

De los 906 individuos encuestados (de 10 años y más) 367 resultaron ser ocupados, 41 desocupados y el resto inactivos.

Ocupados según categoría ocupacional:

Categoría ocupacional	Frecuencias Absolutas	Frecuencias Porcentuales	Frecuencias Porcentuales Acumuladas
Obreros o empleados			
Del sector público	114	31,1	31,1
Del sector privado	88	24,0	55,0
Cuentapropistas	69	18,8	73,8
Patrones	9	2,5	76,3
Hace changas	31	8,4	84,7
Contraprestación de plan social	39	10,6	95,4
Otros	11	3,0	98,4
No respuesta	6	1,6	100,0
Total	367	100,0	

Dentro de los ocupados el 55% son obreros o empleados (incluyendo a los dependientes tanto del sector público como del sector privado). El 31% de los ocupados son empleados del sector público, mientras que el 24% son empleados del sector privado. El 18.8% de los ocupados son cuentapropistas y el 10.6% tienen un plan social (que incluye tanto al plan jefes y jefas de hogar como al plan familia). Si sumamos a los dependientes del sector público, estos alcanzan entonces el 41.6%, aunque bajo circunstancias distintas, puesto que quienes tienen un plan social se encuentran en situación de mayor precariedad que quienes son empleados del sector público.

Ante la pregunta acerca de si al cobrar se les entrega un recibo con membrete, un recibo sin membrete, si entregan una factura, o si no dan ni reciben nada, las respuestas fueron:

Constancia de Haberes	%
Recibo con sello	55,0
Recibo sin sello	2,2
Factura	3,5
Nada	35,1
No sabe / No resp	4,1
Total	100,0

## 6. 16. Conclusiones preliminares en base a los resultados de la encuesta

La primera impresión es que no hay un Alto Comedero, sino varios, por lo menos dos, bien diferenciados. Por un lado, están quienes accedieron a un plan de viviendas estatal, y que por eso mismo en general tienen empleos públicos de ingresos medios. Por otro lado, están quienes se han instalado por su cuenta, en general vía asentamientos, y se han autoconstruido viviendas más o menos humildes según sus posibilidades. En este caso, se observan inserciones laborales precarias y alta presencia de planes sociales (en general, Plan Familias y Plan Jefes y Jefas de Hogar). Recordemos que según los datos obtenidos en la encuesta, la segunda fuente de recursos para los últimos tres meses del 84% de los hogares fue, según ellos mismos citan, la ayuda social.

Pero los contrastes no terminan allí. Quienes pudieron obtener una vivienda FONAVI suelen provenir de familias de recursos medios, con inserciones laborales no precarias y en sectores económicos de peso (según el momento en cada caso, por ejemplo, padres que fueron empleados de correos, ferrocarriles, jerárquicos o especializados empresas mineras, Altos Hornos Zapla, o empleados públicos y policías). Quienes ocupan los barrios de autoconstrucción, en muchos casos asentamientos de hecho, con tenencia aún precaria, muestran orígenes por lo general humildes, con presencia mayoritaria de progenitores originarios de Quebrada y Puna, en algunos casos inmigrantes bolivianos, siendo las ocupaciones más comunes de los padres durante la infancia de los encuestados como obreros en algunas de las minas existentes en ese entonces, como empleados estacionales de los ingenios azucareros, y como peones rurales. Inclusive se detectan casos de cría de ganado para autoconsumo. Es decir, la precariedad laboral parece transmitirse de generación en generación, y de padres que fueron obreros mineros, peones rurales o zafreros tenemos, en general, hijos e hijas albañiles, cuentapropistas o desocupados.

Esta aproximación al Barrio Alto Comedero permite entonces verlo como el lugar nutrido por dos tipos de población: los migrantes del norte (de la provincia o de Bolivia), de bajos recursos e historias de pobreza, y las jóvenes generaciones de la capital, que han desbordado las viviendas existentes y, con empleos públicos o empleos formales en el sector privado, lograron el acceso a una vivienda FONAVI o de algún plan sindical.

## 7. Conclusiones

¿Por qué propusimos (y estamos ejecutando) un proyecto de investigación basado en la situación social del barrio Alto Comedero?. Porque consideramos que este barrio de más de 50.000 habitantes (algunos de sus dirigentes vecinales hablan para esta fecha, mediados del 2005, de 70.000) refleja de manera paradigmática la crisis socio-económica de los últimos 15 años en Jujuy en particular y en la Argentina en general. Esta crisis tuvo (tiene) consecuencias directas en la vida de quienes la sobrellevamos, y de algunas de ellas hemos dado cuenta, para el caso de Alto Comedero, en este escrito. Ellas fueron (son): el empobrecimiento de los sectores medios y la creciente vulnerabilidad social (de los sectores empobrecidos y pobres). ¿Qué hizo el Estado en este caso? Ofreció un lugar de la ciudad, separado y separable, para que estos crecientes grupos accedieran a una vivienda mediante créditos a largo plazo (fundamentalmente del IVUJ) o mediante autoconstrucción. Pero su presencia es insuficiente en salud, educación, seguridad, calidad de la vivienda, de la infraestructura y del entorno urbano. Sin embargo, el Estado tampoco se ha desvinculado del todo de esta población, la ayuda social (en forma de “plan”) constituye un porcentaje muy importante de los ingresos de estas personas, si es que no son, directamente, obreros o empleados del sector público (que es el mayor porcentaje de ocupados en la muestra de la encuesta por nosotros realizada).

Recordemos que este barrio se origina y va creciendo en base a, fundamentalmente, migrantes internos desocupados y familias con trabajadores precarizados. Así, aunque se han dado fenómenos similares en distintas ciudades del norte argentino (Boleda 1999; Bolsi 2000) el crecimiento de Alto Comedero es particularmente interesante por su magnitud sin precedentes en la provincia de Jujuy.<sup>12</sup> Su crecimiento, aunque aún inconcluso, es tan notable que se lo denomina comúnmente, como ya lo señalamos, “Nueva Ciudad”, ya que su tamaño es equiparable al de la ciudad toda, al menos en la percepción de los habitantes de San Salvador de Jujuy y en su representación en los croquis de la ciudad.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Aunque las autoras no han realizado todavía un estudio exhaustivo al respecto, en conversaciones informales con especialistas en el tema, la excepcionalidad de la magnitud del crecimiento de este barrio se puede extender, al menos preliminarmente, al resto del país.

<sup>13</sup> Esta fuente no es totalmente reflejo de las zonas habitadas porque se van conformando “loteos” (viviendas autoconstruidas de tipo precario) que son incorporadas en los croquis de la ciudad por lo general con posterioridad a su conformación. En Alto Comedero se suelen organizar entre dos y cuatro loteos nuevos por año (de entre 200 a 400 viviendas con un promedio de 5 a 6 personas por vivienda); según una comunicación personal Dirección de Planificación Urbana de la Provincia de Jujuy. Según otra fuente, un folleto oficial que resume la gestión del actual gobernador provincial en el 2004, se afirma que, en este año se construyeron en Alto Comedero dos complejos

Entonces, en algo más de diez años ha surgido en Alto Comedero una verdadera concentración urbana paralela y aunque no es en sí una ciudad, es posible que se trate de un nuevo tipo de organización urbana periférica (geográfica y socio-económica) producto no planificado de las políticas neoliberales implementadas durante las últimas décadas en la Argentina y cuyas consecuencias no dejan de influir (y afectar) en la vida de todos los días (y el futuro) de sus habitantes.

Ahora bien, en esta Nueva Ciudad la denunciada (por propios y extraños, es decir, por vecinos, dirigentes y observadores sociales) “presencia reducida” del Estado también ha propiciado, al menos en una primera apreciación, el surgimiento de numerosas organizaciones no gubernamentales (ONGs) que trabajan en aquellos espacios que el Estado ha descuidado (Bergesio 2000b). Alto Comedero es el segundo barrio (el primero es Barrio Centro) con mayor número de ONGs registradas ante el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC) de la ciudad de San Salvador de Jujuy (Municipalidad de San Salvador de Jujuy 2001). Entendemos nosotras que esto da muestra de redes sociales activas en Alto Comedero como en ningún otro barrio de la ciudad. Basamos esta afirmación en el supuesto de que las organizaciones que tienen sede en Alto Comedero es altamente probable que trabajen en él, mientras que las que tiene sede en el Centro pueden hacerlo en cualquier barrio de la ciudad o región de la provincia.

Alto Comedero es un barrio heterogéneo que contiene sub-barrios o zonas bien diferenciadas, como ya se mostró. En un barrio tan heterogéneo, el malestar con el Estado, por su ausencia, es también difícil de resolver, puesto que más allá de la desatención implícita en el Estado mínimo propugnado por el modelo neoliberal, se trata de problemáticas diferenciadas que requieren respuestas distintas. Mientras que algunos grupos responden a la trayectoria de los *nuevos pobres*, otros son *pobres estructurales*<sup>14</sup>, que a través de los asentamientos, de la venta ambulante o de las ferias pelean el día a día, con la *lógica del cazador* de Merklen (2000). Más allá de la precariedad del empleo se plantean toda otra serie de obstáculos para quienes viven “en los márgenes”. Por ejemplo, las lluvias que vuelven intransitables las calles, el colectivo que inesperadamente deja de

---

habitacionales financiados por el IVUJ que suman 302 casas para trabajadores mercantiles, y uno de 216 viviendas correspondiente al Plan de Emergencia Habitacional-Primera Etapa, financiado por el Gobierno Nacional y coordinado por la CTA, los Consejos Consultivos y los Municipios (Gobierno de la Provincia de Jujuy 2004).

<sup>14</sup> Temas tratados para Argentina por, entre otros, Minujin y Vinocur (1989), Minujin (1992 y 1997), Minujin y Kessler (1995). Una aproximación para Jujuy se encuentra en Golovanevsky y Sala (2001).

pasar, episodios de violencia, el colectivo demasiado lleno para poder subirse y volver a casa, los trámites en el municipio, el PAMI o el hospital que demoran largos períodos. Pero si bien esta inestabilidad se expresa en la vida cotidiana, en realidad “tiene su origen en la forma de las instituciones que organizan la cohesión social” (Merklen *ob.cit.*), es la ausencia o el mal funcionamiento de las instituciones lo que da lugar al desarrollo de una cultura de la periferia. Y esto no tiene que ver específicamente con la pobreza, sino con la vulnerabilidad e inestabilidad con las que cotidianamente convive esta población.

Alto Comedero ilustra la fragmentación de los territorios urbanos ligado a la acentuación de las desigualdades sociales; porque es, sobre todo, un lugar de relegación para las clases populares pobres y empobrecidas, cada vez más vulnerables y dependientes de la ayuda social.

## **Bibliografía**

- AUYERO, Javier (2000) “Cultura política, destitución social y clientelismo político en Buenos Aires. Un estudio etnográfico”. En: SVAMPA, Maristella (editora) *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento/Editorial Biblos.
- BALAZOTE, Alejandro y RADOVICH, Juan Carlos (1992) "El concepto de grupo doméstico". En: TRINCHERO, Héctor Hugo (comp.) *Antropología Económica II. Conceptos fundamentales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- BERGESIO, Liliana (2000a) *Ganarse la vida. Trabajadores cuentapropia del sector familiar en la estructura socio-económica de San Salvador de Jujuy*, FUNDANDES-FHyCS-UNJu, Jujuy.
- \_\_\_, (2000b) “Pobreza, desigualdad y ciudadanía. Aproximación a las fortalezas y debilidades de las Organizaciones No Gubernamentales de la Provincia de Jujuy”. En: Actas del Primer Seminario Anual Internacional sobre Integración Panamericana. Buenos Aires: Centro de Estudios Argentino-Canadienses (CEAC)- Buenos Aires y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Ottawa.
- \_\_\_, (ms) *El sector informal urbano en discusión. Aproximación teórico-metodológica a los/as trabajadores/as por cuenta propia del sector doméstico*. Tesis de Maestría en Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales. San Salvador de Jujuy: FHyCS-UNJu.
- \_\_\_, y GARCÍA VARGAS, Alejandra (1999) “Croquis en movimiento. Vendedores ambulantes y feriantes en San Salvador de Jujuy”. En: Actas de la III Reunión de Antropología del Mercosur. Nuevos escenarios Regionales e Internacionales". Posadas: Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones.
- \_\_\_, y GOLOVANEVSKY, Laura (2004) “Un fenómeno llamado Alto Comedero. Crisis económica y crecimiento demográfico en San Salvador de Jujuy. Revisión bibliográfica y diagnóstico preliminar”. <http://www.naya.org.ar/congreso2004/ponencias>
- BERTONI, Jorgelina; BOYD, Ximena; SERVIDIO, Marina y SCHILMAN, Fernanda (2000) “Situación laboral y representaciones de la vida cotidiana en San Salvador de Jujuy”. En:

- PANAIA, Marta; APARICIO, Susana y ZURITA, Carlos (coords.) *Trabajo y población en el Noroeste Argentino*. Buenos Aires: La Colmena.
- BOLEDA, Mario (1999) *Ciudades del Noroeste Argentino*. Buenos Aires: Alianza.
- BOLSI, Alfredo (2000) "La población urbana-rural del Noroeste Argentino en el siglo XX". En: PANAIA, Marta *et al.* (coords.) *Trabajo y población en el Noroeste Argentino*. Buenos Aires: La Colmena.
- FOURNIER, Jean-Marc (2000) "Ordres et désordres dans les villes argentines, l'exemple de Alto Comedero, San Salvador de Jujuy". En: *Proposition d'article à la revue "Annales de géographie"*. Université de Caen. (Traducción de Laura Golovanevsky).
- GARCÍA MORITÁN, Matilde y ECHENIQUE, Mónica (1990) "Lógica de la localización de los pobres urbanos en Jujuy". En: *Cuadernos N°2*. San Salvador de Jujuy: FHyCS-UNJu.
- GARCÍA MORITÁN, Matilde (1997) *Campo verde, un proyecto urbano basado en la auto-organización, un sueño hecho realidad*. San Salvador de Jujuy: FHyCS-UNJu/Centro de Investigaciones sobre Cultura y Naturaleza Andinas.
- GARCÍA VARGAS, Alejandra (2003) "La iconicidad como estrategia metodológica: mapas y planos de San Salvador de Jujuy". En: *Signos y Pensamiento*; N° 43; Vol. XXII. Colombia: Departamento de Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana.
- GOLOVANEVSKY, Laura (2002) "Informalidad, pobreza y exclusión social en Jujuy en los noventa. Empleo informal y precariedad laboral en el Aglomerado San Salvador de Jujuy – Palpalá". Tesis de Maestría en Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales: FHyCS-UNJu.
- \_\_\_, y SALA, Gabriela (2001) "Pobreza, vulnerabilidad, programas de empleo y conflictos sociales en Jujuy". Ponencia presentada a la II Reunión sobre Pobreza y Distribución del Ingreso de la Red LACEA, BID, BANCO MUNDIAL. Universidad Torcuato di Tella. Buenos Aires.
- \_\_\_, y BERGESIO, Liliana (ep) "Acerca del concepto de exclusión. Propuesta para la discusión en base a un estudio cualitativo en Alto Comedero (San Salvador de Jujuy)". En: *Actas del II Congreso Nacional de Sociología. VI Jornadas de Sociología de la UBA. Pre ALAS 2005*. Buenos Aires: UBA; octubre 2004.
- KUMAR BOSE, Nirmal (1982 [1965]) "Calcuta, metrópoli prematura". En: PIEL, Gerard (editor) *La ciudad. Scientific American*. Madrid: Alianza Editorial.
- MERKLEN, Denis (2000) "Vivir en los márgenes. La lógica del cazador. Notas sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los noventa". En: SVAMPA, Maristella (editora) *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Universidad Nacional de General Sarmiento: Editorial Biblos.
- MINUJIN, Alberto (1997) "Estrujados. La clase media en América Latina". En Villanueva, Ernesto (coord.), *Empleo y globalización. La nueva cuestión social en Argentina*. Universidad Nacional de Quilmes.
- \_\_\_, (1992) "Cuesta abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina". UNICEF/LOSADA.
- \_\_\_, y KESSLER, Gabriel (1995) "La nueva pobreza en la Argentina". Editorial Planeta.
- \_\_\_, y VINO CUR, Pablo (1989) "Quiénes son los pobres". Documento de Trabajo N°10. IPA. INDEC.

- STUMPO, Giovanni (1992) “Un modelo de crecimiento para pocos, El proceso de desarrollo de Jujuy entre 1960 y 1985”. En: ISLA; Alejandro (cood.) *Sociedades y articulación en las tierras altas jujeñas, crisis terminal de un modelo de desarrollo*. Buenos Aires: MLAL, Ed. Gráficas Mundo Color.
- TENTI FANFANI, Emilio (1993) “Cuestiones de exclusión social y política”. En: MINUJIN, Alberto (editor) *Desigualdad y exclusión. Desafíos para la política social en la Argentina de fin de siglo*. Buenos Aires: UNICEF/Losada.
- TERUEL, Ana y KINDGARD, Adriana (ms) *Provincia de Jujuy: de 1930 a la actualidad*. San Salvador de Jujuy, 2005 (documento para la Academia Nacional de Historia).
- UNIVERSIDAD DE CAEN (2000) en [www.unicaen.fr](http://www.unicaen.fr).

### **Fuentes**

- DIARIO PREGÓN, Suplemento Arquitectura. “Una ciudad dentro de otra. Alto Comedero”. 11 de marzo 2004.
- DIRECCIÓN DE TURISMO/MUNICIPALIDAD DE SAN SALVADOR DE JUJUY. “San Salvador de Jujuy punto de partida”. Folleto Turístico(2004).
- GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE JUJUY (1987) *Programa de expansión urbana de San Salvador de Jujuy, Proyecto Alto Comedero*, Plan Municipal de emergencia. San Salvador de Jujuy.
- \_\_\_\_, (2004) *2003-2007 El nuevo mandato. Gestión 2004*, Eduardo Alfredo Fellner. San Salvador de Jujuy.
- MUNICIPALIDAD DE SAN SALVADOR DE JUJUY (2001) *San Salvador de Jujuy. Tocando el cielo. Estado Situacional y Propuestas de Desarrollo Local*. San Salvador de Jujuy: Municipalidad de San Salvador de Jujuy.