

**7º CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**  
***NUEVOS ESCENARIOS EN EL MUNDO DEL TRABAJO: RUPTURAS Y CONTINUIDADES***

**10 al 12 de agosto de 2005**  
**Facultad de Ciencias Económicas**  
**Universidad Nacional de Buenos Aires**

**PONENCIA:**

**el movimiento de desocupados en mendoza: logros, límites y potencialidades de las nuevas organizaciones**

**Autores:**

**Sandra Lema**      [lemasandra@yahoo.com.ar](mailto:lemasandra@yahoo.com.ar)  
**Javier Bauzá**    [armenia\\_hl@hotmail.com](mailto:armenia_hl@hotmail.com)  
**Lorena Gordillo** [lore1107@hotmail.com](mailto:lore1107@hotmail.com)

**Pertenencia institucional:**

**Escuela Superior de Psicología Social Mendoza “Dr. Enrique Pichon- Rivière”**

**Mendoza, junio de 2005**

**70**  
Congreso  
Nacional  
de Estudios  
del Trabajo

**aset**

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

Araoz 2838 - (C1425DGT) Buenos Aires - Tel: (011) 4804 4949 / Fax. (011) 4804 5856  
[www.aset.org.ar](http://www.aset.org.ar) / e-mail: [a-s-e-t@fibertel.com.ar](mailto:a-s-e-t@fibertel.com.ar)

## EL MOVIMIENTO DE DESOCUPADOS EN MENDOZA: LOGROS, LÍMITES Y POTENCIALIDADES DE LAS NUEVAS ORGANIZACIONES

### Introducción

Esta ponencia presenta algunos aspectos de una investigación ya finalizada que indagó sobre la génesis, formas de organización, desarrollo y tendencias del Movimiento de Desocupados en Mendoza<sup>1</sup>.

El Movimiento de Desocupados, a nivel provincial, forma parte de un amplio movimiento social, entendido como un movimiento popular heterogéneo, en el cual confluyen diversos afluentes, más o menos organizados, más o menos espontáneos, con diversos orígenes, trayectorias político-sociales disímiles, y diferentes repertorios de formas de lucha, e incluso intereses sectoriales marcados; pero fueron aglutinándose en un objetivo común: enfrentar al gobierno y a la política de Menem (luego a la Alianza), identificados como la causa principal de sus pérdidas, sufrimientos, etc. Este Movimiento se fue “incubando” desde 1993, pero recién en 2000 se produce la irrupción pública de las formas de lucha características de los desocupados (primer corte de ruta en la provincia) y crece la movilización conjunta de sectores ocupados y desocupados. Los años 2001 y 2002 marcan los momentos de mayor actividad e intervención socio-política del Movimiento, pasando luego a un período de *declive* y *división* (mediados 2003 a mediados 2004) cuando se originan nuevos realineamientos en torno a la presidencia de Kirchner, oscilando entre la cooptación oficialista, la continuidad de luchas o la dilución en identidades partidarias.

Aquí ofrecemos la dimensión “subjetiva”, mediante entrevistas que rescatan las voces y la visión de los protagonistas (dirigentes e integrantes) del Movimiento. Indagamos de qué manera la organización y la lucha impactaron y transformaron la cotidianeidad de los sujetos, quienes se fueron conformando como miembros de un movimiento social, y asumieron una “nueva” identidad, no ya de marginales o desocupados, sino de “piqueteros”.

---

<sup>1</sup> CORTESE, Carmelo (director), *Respuestas a la crisis, pobreza y desocupación en Mendoza: Nuevas Organizaciones de la Sociedad Civil*, Secretaría de Ciencia, Técnica y Postgrado, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, marzo 2005.

El análisis se basa en entrevistas realizadas a dirigentes e integrantes de diferentes organizaciones:

1. Federación de Tierra, Vivienda y Hábitat (FTV): dirigentes Jorge Mora y Daniel Danieli, 21 de Agosto de 2003;
2. Corriente Clasista y Combativa (CCC): dirigente Horacio Narvarte, 13 de agosto de 2003;
3. Corriente Clasista y Combativa (CCC): integrante mujer, 2 de noviembre de 2004;
4. Centro de Trabajadores Desocupados de Lunlunta (C T D L): dirigentes Vicente Antolín y Hugo Sergo, 23 de Marzo de 2004;
5. Centro de Trabajadores Desocupados de Lunlunta (C T D L): integrante varón, 15 de Febrero de 2005;
6. Centro de Trabajadores Desocupados de Lunlunta (C T D L): integrante varón, 15 de Febrero de 2005;
7. Frente de Trabajadores Desocupados de Godoy Cruz (FTDGC): dirigentes Marcelo Stern y Carlos Urquiza, 8 de Julio de 2003;
8. Frente de Trabajadores Desocupados de Godoy Cruz (FTDGC): dirigente Carlos Urquiza y 2 integrantes mujeres, 15 octubre 2004;
9. Barrios de Pie: dirigente Alejandro Orellana, 17 de junio de 2003;
10. Barrios de Pie: 2 integrantes mujeres, 2 de Octubre de 2004;
11. Frente de Trabajadores Combativos de Guaymallén (FTC): dirigente Esteban Fernández, Mayo del 2003;
12. Frente de Trabajadores Combativos de Guaymallén (FTC): integrante varón, diciembre de 2004;
13. Centro de Desocupados de Guaymallén (CDG): dirigente Alicia Campos, 3 de Febrero 2005;
14. Centro de Desocupados de Guaymallén (CDG): integrante mujer, 3 de febrero de 2005;
15. Movimiento sin Trabajo Teresa Vive (MST), dirigente Guillermo Ponce, 9 de mayo de 2004;
16. Movimiento sin Trabajo Teresa Vive (MST), integrante mujer, 21 de Diciembre de 2004.

Realizamos entrevistas a 21 personas, 11 dirigentes y 10 integrantes. De los dirigentes

10 eran varones y solo una mujer. De los integrantes, 7 eran mujeres y 3 varones. La mayoría de los dirigentes son personas mayores, con antecedentes de militancia social, sindical, política de más de una década, y en cuanto a los integrantes la mayoría son jóvenes que accedieron en la última década al activismo social y político.

Las entrevistas fueron realizadas entre Mayo del 2003 y Febrero del 2005. Eso obliga a tener en cuenta algunas precauciones: ha cambiado la coyuntura política, aunque podría considerarse que el período en estudio está marcado por la crisis estructural y de hegemonía, período abierto donde será el devenir histórico quien confirme el desenlace del mismo hacia una u otra dirección. Los cambios más importantes han sido:

- \* La ruptura y división de algunas organizaciones; por ejemplo la Federación Tierra y Vivienda está ahora dividida en tres sectores.

- \* El cambio de posición política; por ejemplo Barrios de Pie pasa a ser oficialista.

- \* La ruptura con sus dirigentes fundadores; por ejemplo el Frente de Trabajadores Desocupados de Godoy Cruz con Marcelo Stern.

En cuanto a la metodología utilizada, en primer lugar utilizamos el Diálogo Operativo con Técnica de Entrevista, que consiste en un encuentro con el entrevistado con el objetivo de indagar la interacción que se establece entre las relaciones sociales y la subjetividad en un contexto social e histórico determinado y concreto.

Luego usamos el método comparativo constante, técnica de investigación cualitativa que permite la integración entre teoría y práctica; se busca con esta técnica constituir un concreto de pensamiento que dé cuenta de las características esenciales del concreto real, objetivando aspectos subjetivos y estableciendo una comparación permanente entre teoría y práctica.

A su vez el análisis de la percepción de los sujetos (importante en sí mismo como registro histórico y revelador de la constitución de los sujetos) necesita ser comparada con otros registros del “mundo externo”, el cual, a su vez, determina ese “mundo interno”. En tal sentido se utilizaron para triangular el marco referencial teórico y otras fuentes como: algunos estudios nacionales, mediciones estadísticas, el registro de los medios gráficos, la observación directa de reuniones y otras actividades del Movimiento, los documentos emitidos por las organizaciones. Se trató así de realizar una exploración lo más integral y objetiva posible y

esbozar una interpretación rigurosamente fundamentada.

Se adoptaron las siguientes categorías para organizar las entrevistas:

1. Origen y formación de los movimientos de desocupados
2. Planes sociales
3. Formas de funcionamiento
4. Estrategias de resolución frente a la crisis (impacto en la subjetividad)
5. Mesa Provincial de Desocupados. Relación con otros movimientos
6. Relación con el gobierno
7. Objetivos a corto y largo plazo
8. Participación de la mujer

### **1. Origen y formación de los movimientos de desocupados**

El hambre y la desocupación en nuestro país pasan a ser problemas objetivos ya a partir de 1995. Algunos grupos sociales van ubicando esos conflictos como centro político de su accionar desde entonces, lo que da como resultado la emergencia del movimiento de desocupados y el reconocimiento social de tal problemática y de las organizaciones que surgen a partir de ella.

A nivel nacional y en nuestra provincia algunos movimientos comienzan su organización en el primer gobierno de Menem, oponiéndose activamente frente a cada medida que perjudicaba al obrero y al desocupado, discutiendo en un principio si tomar los planes sociales o seguir reclamando un trabajo genuino. A partir de la necesidad de la gente de comer hoy y que el hambre era el emergente de la situación de crisis, y respetando la decisión de la mayoría de los integrantes del movimiento, lo toman como medio, pero no como un fin en sí mismo; por lo que en Mendoza se comienza tomando como reclamo inicial el pedido de bolsones de comida a los supermercados, antes que el reclamo por los planes sociales.

La crisis desatada en el 2001 fortalece estos movimientos, al mismo tiempo que otras organizaciones políticas que ya venían trabajando desde el año 2000 pasan a conformar nuevas organizaciones de desocupados, “**durante la época más crítica**” (como reseñan varios de los entrevistados) para las personas sin trabajo, cuando las consecuencias de las decisiones del gobierno de Menem, profundizadas por el gobierno de De la Rúa –como las

privatizaciones, la desindustrialización del país y la flexibilización laboral– se hacen más crudas y masivas .

Por otro lado, esto tiene que ver con el auge de luchas que se viene dando en este período, teniendo en cuenta que la prensa oficial lo refleja así porque los hechos, la gente en los reclamos, en las calles, ya no pueden pasar desapercibidos. Al darse esta situación en las calles, las discusiones y la decisión de salir, cada vez con menos expectativas en los representantes, facilita que los diferentes sectores y no sólo los desocupados busquen formas de ir avanzando en el camino de reconquistar lo que habían perdido, nada más ni nada menos que un trabajo digno.

A partir de lo expresado en las entrevistas por los dirigentes de desocupados, podemos visualizar que la mayoría de ellos participó anteriormente en alguna otra organización social y/o política. Esto implica que los movimientos se nutren, por un lado, de elementos nuevos específicos de la coyuntura, y por otro, de la experiencia de militantes de otros sectores. Entre las actividades en las cuales han participado los entrevistados pueden nombrarse: la construcción de viviendas sociales (FTV), el trabajo con jubilados y trabajadores (C.C.C.), la participación en uniones vecinales y sindicatos (F.T.C. y C.T.D.L.), comedores comunitarios (FTDGC).

Con respecto a la formación de las organizaciones de desocupados como tal, se puede diferenciar dos grupos a partir de la variable temporal mencionada anteriormente:

**a) Conformación del movimiento antes del 2001:**

- ✓ Federación de Tierra y Vivienda (F.T.V.): Su origen es en el año 1997 a partir de una convocatoria de la C.T.A. (Central de Trabajadores Argentinos) ya que se visualizaba la necesidad de unificar a todas las organizaciones del país que estuvieran abocadas a los temas de la tierra, trabajo y vivienda. Si bien el problema del desempleo no aparece en el comienzo como un tema principal, la agudización de la crisis puso como eje principal el trabajo.

*“... a través del tema de la vivienda hemos visto cómo se perdió el poder adquisitivo de los salarios y muchos de los socios nuestros pasaron a ser desocupados, o perdieron un puesto de trabajo dentro de su familia” (dirigente del F.T.V.)*

✓ Corriente Clasista y Combativa (C.C.C.): Su origen es en el año 1994 a nivel Nacional, su actividad fundamental se desarrolla con trabajadores de distintas empresas y con jubilados, es decir con sectores que enfrentaban serios problemas económicos. En este primer momento el tema de la desocupación no era prioritario. En coincidencia con el caso de la FTV la problemática del empleo cobra fuerza a partir del aumento de la falta de trabajo. En Mendoza surge como organización abocada al problema de los jubilados, pero luego realiza el mismo proceso que a nivel nacional.

*“bueno, acá en Mendoza hace 10 años, el sábado que viene cumplimos 10 años. Primero empezamos, bueno yo no estaba en esa época, empezaron las chicas yendo a Carrefour a pedir un bolsón de mercadería, buenos se empezaron a juntar en el centro “20 de junio”, en el que estamos nosotros y eran 7 u 8 mujeres, decían que éramos “7 u 8 locas” que salíamos con mis compañeras a la calle. Y también con los Encuentros de Mujeres, ahí nos enteramos de los planes sociales, entonces ahí empezamos a luchar por los planes sociales acá en Mendoza y así se fue... cada vez vino más y más gente y así se mantuvo la organización”* (integrante de la C.C.C.).

Las dos organizaciones mencionadas son las más antiguas, ya que su formación viene de los 90. Sin embargo, dado que el hito clave tomado para periodizar la formación del movimiento es la rebelión popular de diciembre de 2001, incluimos a dos organizaciones que manifiestan su trabajo en el territorio ya en el año 2000.

✓ Centro de Trabajadores Desocupados de Lunlunta (C.T.D.L.): Surge en el año 2000 con el objetivo de organizar a los vecinos de la zona. A partir de un relevamiento que realizan, cuyos resultados indicaron que el 65-70% de los jefes de familia se encontraban desocupados, priorizan como fundamental la lucha por el empleo, sin por esto dejar de lado los reclamos por mejoras en los barrios.

✓ Centro de Desocupados de Guaymallén:

*“lo hicimos en base a todo el departamento, que son de distintos barrios, distintos distritos y logramos unir a todos los referentes, esto empezó como un movimiento político casi, porque en ese entonces yo trabajaba para Alfredo Guevara. (...) él era*



*concejal del Polo Social (...) en la época más crítica que tuvimos, en el 2000”*  
(dirigente CDG).

**b) Conformación del movimiento después del 2001:**

✓ Frente de Trabajadores Desocupados de Godoy Cruz: Surge en el año 2001, a partir de la iniciativa de integrantes del Polo Social, por la necesidad de armar una organización que defienda a los desocupados, y con el objetivo de conseguir planes sociales y trabajo. El 19 y 20 de diciembre de 2001 realizan una olla popular, de la cual surge posteriormente un comedor comunitario.

*“claro la agrupación se formo, no me acuerdo bien, cerca del 20... del 24 de diciembre del 2001 el comedor se armó ”* (integrante del FTDGC).

✓ Frente de Trabajadores Combativos (F.T.C.): En la provincia aparece como Centro de Vecinos Autoconvocados de Guaymallén, el cual se nutre de experiencias de otras uniones vecinales existentes en la provincia de Córdoba. Posteriormente, la visita de integrantes del F.T.C. Buenos Aires -cuya actividad tenía una fuerte orientación política- los lleva a conformar el FTC en Mendoza.

*“Bueno nosotros comenzamos con una compañera, al principio éramos Centro de Vecinos Auto convocados y después nos conectamos con la FTC de Bs. As. Y empezamos a trabajar con ello”* (integrante del FTC).

✓ Barrios de Pie: Empiezan a trabajar en el sector desocupados a mediados del 2001. A partir de la experiencia del 19 y 20 de dicho año, el movimiento se organiza concretamente y potencia su acción.

✓ Movimiento sin Trabajo “Teresa Vive”

*“yo al Teresa Vive lo conocí porque cuando vino la crisis, se empezaron a juntar todos los vecinos, bueno y ahí empezamos con el Teresa vive para las personas (...) después de lo de la Rúa”* (integrante MST).

Otro rasgo que diferencia a los movimientos de desocupados con respecto a su formación es:

a) Los que están más ligados a la conformación y estructura a nivel nacional trasladada a la provincia, como la C.C.C., F.T.V., F.T.C., Teresa Vive, Barrios de Pie; y

b) Los que surgen con un carácter más local o regional, sin un claro referente nacional, como los Desocupados de Godoy Cruz, Guaymallén, Lunlunta.

## **2. Planes Sociales**

Un tema que merece un tratamiento específico es el de la relación de las organizaciones con el otorgamiento de Planes Sociales. El modelo económico implementado en el país provocó la pérdida de miles de puestos de trabajo.

Las políticas gubernamentales no han sido direccionadas a terminar con este flagelo, sino que se han limitado a implementar políticas sociales que mitiguen el aumento de la pobreza y la desocupación.

Es por esto que las organizaciones deben plantearse como uno de sus objetivos la consecución de planes sociales de empleo temporario (anteriormente Plan Trabajar; a partir del gobierno de Eduardo Duhalde Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados), objetivo que es solamente coyuntural.

Esto se debe a que los Planes Sociales presentan numerosas falencias, que los entrevistados enumeran:

### **a) pago insuficiente:**

*“una de las políticas fue que a partir del Plan los tipos devaluaron... Lo que vos antes comprabas con \$150, ahora comprás la tercera parte”* (dirigente Barrios de Pie);

*“El dinero del plan se nos va en los impuestos, en la primer boleta de luz”* (dirigente CTDGC)

### **b) no es trabajo productivo:**

*“Pero no nos interesan los planes trabajar, porque es fomentar la vagancia. Queremos un trabajo digno y que nos paguen lo que corresponde... los que están acá trabajan, y no van a barrer calles”* (dirigente CTDGC)

### **c) no es universal:**

*“... si bien el tipo (Duhalde) mandó una medida de masificar el Plan ... igual no le llega a todo el mundo”* (dirigente Barrios de Pie).

Al no ser una propuesta universal se genera dentro de los movimientos la discusión de **cómo distribuirlos** cuando se consiguen menos de lo que se necesita y se reclama,

trasladando una contradicción objetiva (responsabilidad por la crisis económico -social, demandas insatisfechas) al seno del propio movimiento. Ante esta situación se fueron tomando diferentes métodos, que van desde formas más democráticas hasta el traslado de formas que tienen que ver con el clientelismo:

- **Puntaje:**

*“esos planes los repartimos por puntaje, según la lucha a algunos les toca, o sea manejamos números, no manejamos dinero, no coimeamos a nadie por un plan social. Por ejemplo, yo fui a la marcha tengo 4 puntos de puntaje, estuve en la reunión tantos puntos, estuve en todas las luchas bueno... vos fuiste, vos no fuiste, entonces tenés que luchar más para obtener el plan que necesitás”* (integrante C.C.C).

Esto implica formar parte de esa lucha por conseguir lo que se necesita sin condicionamientos, adquiriendo más valor porque fue el propio desocupado el que protagonizó esa lucha y no otro compañero o un dirigente.

- **Votación:**

*“hay 10 planes nuevos y hay un montón anotados para ese plan y bueno están los primeros y pero por ahí sos uno de los últimos pero tenés más necesidad y se vota entre los compañeros”* (integrante Teresa Vive).

Aparece como justo que reciba el que tiene más necesidad, pero ¿cómo medir quién tiene más hambre o necesidad que otro cuando las condiciones se van agravando día a día?

- **Sorteo**

*“fuimos los que conseguimos los primeros 20 planes y éramos un montón, los repartimos, en ese entonces habían 4 barrios, (...) varios barrios carenciados, entonces ¿qué hacíamos? Sorteamos 5 planes por cada barrio, era una lucha pero lo hacíamos, mucha gente quedaba llorando”* (dirigente C.D.Guaymallén).

En este caso se dejaba en manos del azar, en lugar de afrontar la toma de decisiones con todos sus riesgos.

- **Clientelismo:**

*“nosotras somos las que entregamos los papeles y sabemos quiénes son, nosotras por ejemplo yo le digo: mire Ernesto tengo esta señora, esta y esta, y el me dice: ah, bueno,*

*tengo estos chicos, muy bien él se los lleva. Nosotros somos los que les damos las cosas” (integrante Barrios de Pie).*

A pesar de algunas declaraciones verbales de horizontalidad, observamos la persistencia del tradicional método “punteril”, donde el dedo del dirigente (basado en diversos argumentos: “nosotros sabemos”) decide quien recibe y quien no.

**d) tratan de disolver las organizaciones de desocupados y acallar el conflicto social:**

Con el Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados el gobierno intenta derivar la administración de los planes a los municipios, desplazando a las organizaciones de desocupados que funcionaban como intermediarias. Se lanzó una Campaña para la inscripción individual en los Registros, aunque luego en la práctica se corría el riesgo de perder los planes al tener los requisitos pero no haber aprobado un Proyecto de trabajo en el Consejo Consultivo correspondiente.

*“Duhalde en su momento quiso disolver las organizaciones con los Planes Trabajar. Con el Plan Jefe o Jefa de Hogar uno pasaba a ser administrado por el municipio, y todos sabemos, éste se maneja por clientelismo político y en contra de las organizaciones que se oponen. Con la situación actual es importante mantenerse la estructura de las organizaciones sociales y populares (...) ellos tienen todo planificado al milímetro, todo el otorgamiento de planes y qué conflictos arman y con quién, por decir le dan un plan jefes a mi mujer y todos se pelean y me acusan porque es mi mujer y así” (dirigente C.C.C.);*

*“Nosotros (a los planes) los peleamos, pero los maneja el gobierno...” (dirigente C.T.D.G.C.)*

El programa Jefes y Jefas de hogar creó instancias administrativas provinciales y municipales, los Consejos Consultivos, que debían integrarse en forma representativa y democrática por diversas organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo su existencia real ha sido muy limitada y condicionada por la práctica clientelar y a veces hasta mafiosa de los aparatos políticos tradicionales que los hegemonizaron.

*“...lamentablemente el consejo consultivo departamental está formado por movimientos políticos. Nosotros éramos desocupados,...lo único que queríamos era que la gente pudiera trabajar, se armaban terribles proyectos, pero no había forma que los*

*aprobaran, trataban de hundirlos... , logramos aprobar casi 52 proyectos, contra viento y marea, fuimos amenazados, un compañero fue golpeado a la salida del barrio (...) [En la mesa consultiva] estaban uniones vecinales, que se componían por partido justicialista, partidos radicales, ...” (dirigente MDGllén ).*

**e) su creación y mantenimiento es fruto de las luchas de las organizaciones:**

*“En principio, para arrancar los Planes Trabajar, fue todo una lucha. Después se universalizan un poco para manejar ellos a este sector de desocupados y que esté pendiente precisamente de los Municipios, de los punteros políticos. (...) La universalización hay que tomarla como un triunfo del movimiento piquetero...” (dirigente CTDL)*

**f) contrariamente a lo que plantea el discurso oficial, son las organizaciones de desocupados las que garantizan una contraprestación real:**

Hay que tener en cuenta que en Mendoza alrededor de 200 mil personas tienen problemas de trabajo. De esos, 60 mil obtuvieron planes sociales, y de estos, los controlados por las organizaciones de desocupados no llegaron al 3% (en época de mayor auge). Según datos oficiales solo habría alrededor de 15% de beneficiarios cumpliendo la contraprestación. El Gobierno responsabiliza al Movimiento por la “no contraprestación”, pero esta se concentra en la gran mayoría de planes controlados directamente por los aparatos políticos municipales, provinciales y nacionales. Contrariamente a lo afirmado por la campaña gubernamental, son los movimientos los que en general se han organizado para realizar proyectos comunitarios y resolver urgencias como el hambre de los vecinos.

*“nosotros manejamos el 10% de los planes sociales; lo manejan realmente los punteros políticos pero nada que ver con nosotros. Nosotros los de las organizaciones no manejamos la cantidad que dice el gobierno, es mentira eso” (integrante FTC).*

### **3. Formas de funcionamiento**

Con respecto a este punto nos planteamos dos hipótesis:

- a) Los movimientos de desocupados y su forma de intervención en la sociedad renuevan formas tradicionales conectadas a las anteriores organizaciones de trabajadores.

- b) Los movimientos de desocupados, al igual que otros movimientos sociales actuales, se conforman con tendencias a una mayor democratización y participación horizontal de sus integrantes.

Las discusiones teóricas alrededor del tema giran en determinar si movimientos como este conforman “nuevos” colectivos sociales promotores del cambio, o si solo constituyen una continuidad de formas representativas ya existentes, como son los partidos políticos y los sindicatos.

Para facilitar el análisis es imprescindible aclarar qué se entiende por cada uno de estos criterios:

- a) **Organizaciones tradicionales:** son las que presentan una estructura organizativa con jerarquías definidas y con tiempos de mandato preestablecidos. Ejemplo: los sindicatos. La participación de los integrantes se limita en la mayoría de los casos a votar a su representante en el período establecido, por lo que su mayor participación se da en el momento de las elecciones.
- b) **Nuevas organizaciones:** a través de distintos mecanismos intentan lograr una democracia más participativa, la cual no se limita a la mera elección de representantes, sino que implica un protagonismo activo y constante de los integrantes en todas las decisiones.

A partir de las entrevistas realizadas notamos que en principio todas las organizaciones coinciden en la aspiración de lograr mayor democracia, participación y horizontalidad. Sin embargo las prácticas difieren de los discursos y se dan matices. Incluso difiere la percepción de los dirigentes y de los integrantes de base.

En este sentido podemos afirmar que solamente la F.T.V. presenta una forma de funcionamiento ligada a lo tradicional: su estructura está compuesta por Presidente, Vicepresidente, Secretario, Tesorero y Vocales -en total 26 integrantes-; las autoridades se eligen mediante voto directo y secreto cada 3 años. Si bien existen Asambleas de afiliados, la mayoría de las decisiones las toma la Mesa Ejecutiva.

Respecto a las demás, podemos observar que la mayoría de las organizaciones se encuentran en un proceso de búsqueda de formas metodológicas que garanticen un mayor protagonismo de la gente, para lo cual se implementan distintos mecanismos:

**a) Asambleas o reuniones abiertas como lugar de decisión:**

Las decisiones no son tomadas por un grupo dirigente, sino que se discuten entre todos los participantes.

*“Las opiniones eran abiertas, se discutía absolutamente todos los aspectos, sean generales o particulares de la producción, y designando las tareas a realizar de ahí en adelante... no había, como formalmente suele haber, un presidente, un secretario, eso no hacía falta porque tomábamos las resoluciones de conjunto”* (dirigente C.T.D.L.).

Al ser las decisiones fruto de la discusión colectiva, el resultado de las mismas es también colectivo:

*“Si decimos entre todos que estamos todos de acuerdo y después vamos 10 veamos qué pasó porque esto lo decidimos entre todos”* (Barrios de Pie).

Las reuniones son generalmente semanales, y en el caso de que la organización esté presente en más de un barrio se realizan plenarios para aunar criterios:

*“nos juntamos todos los centros los días lunes, nos reunimos todos los coordinadores y hablamos qué es lo que pasa en cada centro, adónde vamos a ir, cómo está tu centro, cómo está el mío, bueno y así nos pasamos la comunicación y nos manejamos (...) y luego tenemos una vez al mes plenario, nos juntamos todos y ahí discutimos todo”* (integrante CCC)

**b) Elecciones de representantes:**

La experiencia política tradicional ha sido la de elección de dirigentes por un período de 3 años o más, en el cual los mismos no rinden cuentas de lo actuado. Para garantizar que estos cumplan el mandato de la mayoría se incorporan diversos elementos:

• **Rotación:**

*“tratamos de que todos seamos delegados para que todos sepan de que se trata (...) vamos rotando”* (integrante Teresa Vive)

Por un lado el dirigente plantea:

*“A los coordinadores los eligen los mismos vecinos, en general intentamos que vayan rotando, porque está muy instalado el tema de delegar, ‘si él es el referente o el coordinar que vea él, que vaya él’, y una forma de luchar contra eso es que vayan rotando, que no vayan siempre los mismos...”* (dirigente Barrios de Pie)

Por otro lado esto se contrapone a lo que opina un integrante de la misma organización:

*“Bueno creo que eso son gente que viene ya mandada desde Buenos Aires, porque la gente que nosotros tenemos acá Ernesto y Alejandro y todo eso este ya estaban nombrados cuando yo los conocí. Son los responsables ellos de ir a Buenos Aires , de tener reuniones, viste porque ellos viajan los sábados tiene reuniones allá, ellos son los representantes de nosotros en Buenos Aires.”(Integrante Barrios de Pie)*

- **Revocabilidad de los mandatos:**

*“los delegados cada tres meses tienen la obligación de renunciar y si no hubiera inconvenientes pueden, según sea la voluntad de la asamblea, continuar o ser elegido otro.” (C.C.C.)*

- **Elevación del nivel político:**

*“lo que hay que lograr es que los distintos referentes, los distintos coordinadores, sean compañeros de los barrios... lograr que la mayor cantidad de compañeros pueda elevar su nivel de organización, de politización, de conciencia, para que también puedan hacerse cargo de ir coordinando su barrio, esa es la idea.” (dirigente Barrios de Pie)*

*“hacemos una asamblea con los delegados más encargados, conmigo , entonces tomamos decisiones si tenemos que ir a un lado, reunimos a toda la gente , hacemos asambleas, discutimos que les parece ir a tal lado a hacer esto y bueno si sale productiva la asamblea , sale que tenemos que ir, entonces vamos todos”(integrante Barrios de Pie).*

Si bien es importante que cobre mayor protagonismo un coordinador en su barrio, en la práctica se reproduce el mismo patrón de jerarquía en donde es uno el que toma las decisiones y los demás acatan.

## **Dirigencia**

La figura del dirigente ya no es sinónimo de “caudillo” que decide sin consultar, sino que “el arte de un dirigente está en descubrir los síntomas y canalizarlos, sistematizar lo que parece casual” Esas definiciones fueron adoptadas a partir del análisis de los procesos sociales concretos:



*“se fue viendo que en realidad, no era el coordinador la forma democrática que aseguraba la participación plena de todos los necesitados, se fue aprendiendo con el tiempo, con el Cutralcazo y el Tartagalazo... Algunos se corrompieron, los compraron, entonces después aprendieron que todo se hiciera por asamblea, no se decide nada sin firmar previamente, nada. (...) Ahora ya no delegás más, eso cambió con el tiempo, aprendimos.” (C.C.C.)*

Estos conceptos representan los aspectos “nuevos” de las organizaciones, basadas más en una democracia directa que representativa, intentando romper con la falta de participación y protagonismo.

Si bien existe un salto cualitativo en cuanto a la democratización de las prácticas políticas no se debe olvidar que estas están en lucha y contradicción, por lo que conviven elementos nuevos con los tradicionales:

*“Bueno cuando ellos me tiran las ideas de poner un merendero entonces yo me acerco a los vecinos les digo que vamos a abrir un merendero, que van a venir los chicos a tomar la leche, (...) me dicen que sí y yo recibo automáticamente mucha ayuda de los vecinos” (integrante Barrios de Pie)*

*“otras cosas que tenemos que decidir lo tenemos que decidir la comisión directiva” (integrante MTDGC)*

*“Bueno creo que eso son gente que viene ya mandada desde Buenos Aires, porque la gente que nosotros tenemos acá Ernesto y Alejandro y todo eso este ya estaban nombrados cuando yo los conocí. Son los responsables ellos de ir a Buenos Aires, de tener reuniones, viste porque ellos viajan los sábados tiene reuniones allá, ellos son los representantes de nosotros en Buenos Aires.” (Integrante Barrios de Pie)*

El cambio en las formas de funcionamiento lo enmarcamos en un contexto de crisis, no solo económico y social, sino también de representación política, debido a los cuestionamientos de la sociedad hacia prácticas clientelares, y de una profunda desconfianza hacia quienes ocupan posiciones jerárquicas en este tipo de organizaciones.

### **Relación dirigente-dirigido**

Vemos que aparece con mayor fuerza en algunos entrevistados la forma paternalista de relacionarse y trabajar con la gente.

*“...lo que él decía íbamos y lo hacíamos, y quizás le hacíamos el trabajo a él, como ser él nos mandaba mirá hagan esto o hoy se hace un piquete vayan a tal lado y juntar la gente, buscar, hoy esto juntar la gente, buscar, hoy esto”* (integrante de Desocupados de Godoy Cruz).

En las entrevistas de los dirigentes y dirigidos entendemos que se presenta un interjuego entre la asunción y adjudicación de roles, donde los dirigidos delegan protagonismo y los dirigentes centralizan ese protagonismo en ellos, favoreciendo el personalismo y el verticalismo, reproduciendo formas de relación que tienen más que ver con lo verticalista que con lo democrático.

¿No hablaría esto de cierta subestimación hacia quien tiene necesidades? Cuando intentan “hacer que tomen conciencia de lo que les conviene” ¿no repiten formas caudillescas y asistencialistas? ¿No respetarían más a los verdaderos protagonistas al impulsar una práctica donde todos y cada uno, hablen como hablen, vayan aprendiendo de su propia práctica y en ella defiendan y descubran sus derechos?

*“Le hemos enseñado nosotros a recuperar los planes a las personas”. “...en la última elección yo fui candidata a concejal, perdí, pero logré que el justicialismo después de 16 años bajara, pensé que la gente iba a responder de otra manera, pero con hambre la gente no piensa”* (Desocupados de Guaymallén).

Asimismo visualizamos también otro tipo de relación entre dirigentes y dirigidos más propensa a la discusión colectiva y a la democratización en la toma de decisiones.

*“...acá se trabaja mucho y se dialoga mucho, también por ahí se discute cuando no estamos de acuerdo, pero se maneja bien, con los coordinadores generales, por lo menos tenemos un buen diálogo”* (participante de la CCC).

### **Formas de organización en relación a la obtención de planes sociales**

En base a estas consideraciones y en relación a este tema podemos afirmar que los movimientos de desocupados comienzan su organización por la falta de trabajo, frente a esto los gobiernos lanzan la propuesta de otorgar planes sociales. Es entonces como los movimientos van decidiendo en torno a ellos para conseguirlos, mantenerlos, aumentarlos a

medida que aumentaban sus integrantes, organizarse cuando se caen, arma de doble filo porque la gran mayoría de ellos se los usa políticamente para “coimear”, distraer, desviar la lucha por un trabajo digno, genuino y la mayoría están en manos de los punteros políticos de turno, a cambio de los cuales se hacen campañas políticas u otros favores.

Por otro lado creemos necesario hacer una aclaración respecto a los diversos momentos que se viven en el período en estudio, porque debe considerarse que hubo cambios significativos en la relación de cada agrupación con el Gobierno de turno.

Por ejemplo Barrios de Pie y FTV cambiaron su posición relativa al gobierno bajo la presidencia de Kirchner, ocupando sus dirigentes cargos de funcionarios y movilizándose activamente a favor del gobierno. Esto condiciona el modo de obtener los planes sociales, ya que para esos casos se pasó del piquete y la marcha a la gestión en los despachos oficiales. Otros pasaron del contacto con un funcionario a la soledad de la calle, y otros mantuvieron el repertorio de protestas.

Por lo tanto independientemente de la coyuntura, una clasificación de los modos de acceder a los planes va desde las formas tradicionales, más o menos adscriptas al clientelismo (un concejal amigo, un funcionario de la agrupación, etc) hasta las nuevas formas combativas (marcha al Municipio, toma del Ministerio, corte de ruta), lo que se refleja en las siguientes entrevistas:

- **de forma autónoma:**

*“en los reclamos, en la lucha, en los cortes, en las marchas, con los petitorios vamos a la municipalidad, a la casa de gobierno. Es un movimiento que si se cae un compañero, vamos todos, vamos a reclamar todos por ese compañero caído”* (integrante CCC).

- **a través del movimiento nacional:**

*“Después la FTC nos consiguieron planes sociales”* (integrante FTC)

- **a través de relaciones dentro del municipio:**

*“De ahí en más nos fuimos organizando, como siempre teníamos el asesoramiento de Alfredo Guevara, estaba en la municipalidad, podíamos intervenir, cuando vino esa movida tan grande de planes sociales, tratamos de hacer inscribir a toda la gente que estaba desocupada”* (dirigente CDG)

- **a través de la relación más directa con el oficialismo:**

*“ mirá antes de K se nos hizo muy difícil poder conseguir las cosas , ahora que ha asumido él ha sido bastante más fácil , es como que estamos un poquito mejor (...) Por ejemplo la ayuda a los chicos, los planes PEC que han empezado a salir para los chicos jóvenes a partir de los 16 años” ( integrante Barrios de Pie).*

#### **4. Estrategias de resolución frente a la crisis (impacto en la subjetividad)**

Con esta categoría intentamos indagar el impacto que tiene una situación social concreta, caracterizada por una fuerte crisis, en el mundo interno de los sujetos. Estos factores objetivos van a determinar la vida cotidiana de las personas, no obstante éstas pueden adoptar creativamente estrategias que busquen la satisfacción de sus necesidades, satisfacción ligada a la lucha-salud-solidaridad.

Frente a un panorama de hambre y desocupación algunos grupos sociales van ubicando esos conflictos como centro de su accionar. No solo aparece entonces una modificación externa (formas de organización, objetivos, etc.) sino también un profundo registro de modificación interna por parte de los integrantes de los diferentes movimientos de desocupados. En las respuestas de los entrevistados encontramos elementos comunes que pueden sintetizarse en:

- **Preocupación por el futuro de familiar. Familia como sostén:**

*“...yo para mis hijos quiero un futuro mejor... yo no creo yo no quiero que el día de mañana mis hijos sean uno mendigos (integrante Teresa Vive).*

- **Lucha como elemento fortalecedor de la identidad y de la relación con los otros:**

*“...me gustaría seguir luchando por mi Argentina, porque me siento bastante argentina para seguir peleándola”. (integrante CCC). “...porque de repente uno conoce a otra gente, se juntan con muchísima gente cuando van a una marcha, y de repente le da fuerzas a uno para seguir” (integrante Barrios de Pie).*

- **El otro como par y no como amenaza:**

El sujeto, a partir de la participación, ya no se siente víctima de un sistema que lo deja fuera, sino que se reconoce como victimizado por un sistema económico y social injusto, así aparece la posibilidad de la simbolización, de saber contra quién y contra qué se tiene rabia, conciencia de conflicto, conciencia de los responsables de la situación que

padecen. Asimismo se fortalece la idea de grupalidad, de construcción de ese “nosotros” que soporta las consecuencias de estas políticas de hambre y desocupación pero que lucha por su dignidad y sus derechos.

*“... ahora sé defenderme, sé a quién tengo que atacar ahora realmente, antes no lo sabía y ahora sé realmente quién es mi enemigo, sé cómo defenderme, cómo salir a la lucha, cómo pelear”* (integrante CCC).

### **5. Mesa de desocupados. Relación con otros movimientos**

La mesa de Desocupados fue una organización que nucleó a los distintos movimientos y representó el mayor momento de unidad de los mismos. A partir de su conformación se realizaron varias actividades y se consiguieron numerosas reivindicaciones, pero las diferencias existentes entre los sectores fueron primando lo que llevó a la disolución de la misma. En general el balance realizado por los dirigentes es positivo, pues ratifica la necesidad de la unidad de los desocupados para golpear y enfrentar en conjunto las políticas de ajuste del gobierno.

*“Fue una cosa importante para nuclear a los desocupados como a nivel de coordinadora...pero...como que había toda una cuestión que no entendíamos bien de por qué había como una resistencia a reconocernos”* (dirigente FTV).

*“Fue una experiencia positiva, pero algunas organizaciones no lo vieron así”* (dirigente CCC).

Los integrantes de los movimientos que entrevistamos, por el contrario, prácticamente no conocen esta experiencia y los que tienen conocimiento indirecto lo tienen con un balance negativo. Esto quizás tiene que ver con una falta de articulación entre dirigentes y dirigidos, dirigentes a los que muchas veces se les delega opinión y toma de decisiones; o también por la incorporación posterior de los integrantes al movimiento, luego de culminada la etapa de la Mesa de Desocupados.

La constitución de la Mesa de Desocupados puso de manifiesto el tema de la relación entre los distintos movimientos y la necesidad de la unidad. Sin embargo, aparecen aquí ciertos resquemores para unirse, ya sea porque no se ve la necesidad de la unidad para la lucha, por sectarismo, diferencias políticas o porque el horizonte de algunos movimientos era

solo el barrio, “su gente”, lo que obstaculizó la relación y el fortalecimiento del conjunto de los que integraban la Mesa de Desocupados. Más allá de la experiencia de la mesa, la relación entre los movimientos sigue siendo tema de debate, no aparece en este momento una unidad programática que golpee y enfrente con propuestas el tema de la desocupación y las consecuencias nefastas que ha traído para el conjunto de los sectores populares.

*“...sí, en el 2001 fue, con la caída de De la Rúa, por ahí (...) ahí estábamos más organizados, había más gente. De ahí hasta... que sé yo ponele... un año más, después ya empezó a morirse. Porque se consiguieron más planes para Mendoza, empezó a morir. “...En la mesa provincial se peleaba más, se conseguía más pero finalmente eran más individualistas en esas mesas, viste, porque cada uno tiraba para su rancho, no había un conjunto homogéneo que tirara para el mismo lugar, porque ahí se mezclaba la política con la parte social y cada político tiraba para su rancho. Entonces ahí no se logró nada, sinceramente no se logró nada, y se logró movilizar mucha gente pero no se logró agrupar, entendés (Integrante Desocupados de Godoy Cruz).*

Si bien en la mayoría se reconoce la necesidad de unión termina quedando como una expresión de deseo, la unidad se ha dado en hechos concretos como las marchas, la entrega de petitorios y tuvo en nuestra provincia su momento de mayor preponderancia con la conformación de la Mesa de Desocupados. Pero en su desarrollo no aparece priorizada la necesidad de unión para construir un proyecto colectivo, sino que prima la división y el sectarismo.

*“mirá, nosotros, cuando se hace una marcha se juntan todos los movimientos, pero en realidad, no hemos, yo eh, no se hacen cosas en, sí, por ahí se piden... y vamos y pedimos todos. Pero generalmente cada movimiento trabaja con su gente y no, no hacemos cosas más en común a no ser que se acerque un petitorio, o se haga una marcha y estemos todos juntos para apoyarnos (...) que se pide la unidad a la izquierda, pero cuesta, eso cuesta... a mí me gustaría que fuéramos todos uno, porque si no, así nunca, no vamos a llegar. Pero viste todos tenemos distintas ideas y nunca, no nos ponemos de acuerdo...- claro, vos decís yo soy del MST, yo soy del Polo Obrero, yo soy del PC, pero somos todos iguales, en realidad somos todos iguales en el sentido que todos peleamos por lo mismo que sabemos que esta mal las cosa... viste que*

*por ahí hacemos diferencia entre el radicalismo y el peronismo, bueno yo veo que por ahí, a veces, los grupos de izquierda hacemos lo mismo” (integrante Teresa Vive).*

## **6. Relación con el Gobierno**

Con respecto al accionar de los distintos gobiernos, aparece desconfianza hacia los políticos por las consecuencias de las políticas aplicadas, políticas que tienen como denominador común el ajuste económico y el crecimiento de la desocupación. Otra característica común es la continuidad en las políticas aplicadas. A la vez que señalan el empeoramiento de las condiciones de vida y la necesidad de organizarse para enfrentar estas condiciones, sobretodo luego de las jornadas del 19 y 20 del 2001.

*“...las causas, primero y principal, mi idea sería de sacar a todos los políticos truchos que hay de guantes blancos, que roban al país y tratar de dar trabajo a la gente...” (Integrante CCC).*

*“¿... qué cambió? ...Que lamentablemente estaba acostumbrada yo creo que el mismo gobierno a que la pobreza se quedaba callada, ¿entendés? La mantenían a un margen. Cuando la gente pobre pudo salir a pelearla, les dieron algo, les taparon la boca, y ahí nomás quedó... porque sigue la marginación! Porque sigue la misma, porque vos vas, y seguís viviendo en la villa, y cobrás tus 150 pesos, y si la vas a pelear y si te siguen contestando lo mismo, y no vas a discutir mucho porque te sacan el plan” (Integrante Desocupados GC).*

En relación al gobierno actual aparece, a diferencia de las entrevistas anteriores (dirigentes) en determinados movimientos, un claro posicionamiento a favor de la gestión de Kirchner. Por el contrario hay otros que sostienen que es más de lo mismo y que no se ha modificado en nada la situación.

*“...Sí, mirá antes de Kirchner se nos hizo muy difícil poder conseguir las cosas, ahora que ha asumido él ha sido bastante más fácil, es como que estamos un poquito mejor”.*

*“...de Buenos Aires sí, nos mandan mercadería y algunas cosas que necesitamos(...) Por intermedio del gobierno, pero de los compañeros de allá de Barrios de Pie, a ellos se los da el gobierno de Buenos Aires”. “...Veo que desde que está Kirchner veo cosas como que se está recuperando el país, va muy lento porque estábamos muy abajo, en un*

*pozo muy grande, y entonces debido a este presidente, al presidente no a los gobernantes, porque hay muchos que gobernantes que siguen en la misma corrupción, siguen robando, pero veo que el presidente tiene muchas ganas de cambiar”.*  
*“...nosotros con K lo apoyamos por siempre”* (integrante Barrios de Pie).  
*“... con el señor Kirchner bien, hasta ahora va haciendo las cosas bien, lo único que falta es un poco de empuje en cada provincia para que empecemos a tener trabajo porque estos planes no funcionan, no funcionan”* (dirigente Desocupados Guaymallén).  
*“no yo no, yo creo que Kirchner es un mentiroso que esto es un engaño nada más, para mí es así, te aumentan que sé yo 50 pesos por algo y eso no te cambia nada, si vos vas a comprar y te gastas 700 pesos por mes y si sos una familia tipo, pero que pasa con las familias que tienen más de cinco niños o seis”* (integrante FTC).

## **7. Objetivos a corto y largo plazo**

En todas las entrevistas realizadas surge el planteo de dos tipos de objetivos: a corto plazo, que son los relacionados a satisfacer necesidades inmediatas, y a largo plazo, vinculados con cambios económicos, políticos, sociales, más profundos.

Esta división que realizamos con fines analíticos debe visualizarse en conjunto ya que existe una relación entre ambos, la cual es planteada de un modo particular por cada movimiento.

Para algunas organizaciones existe una concepción evolucionista por la cual se concibe luchar hoy por los objetivos inmediatos, una vez conseguidos estos pasar a la lucha por los objetivos a mediano plazo y así hasta alcanzar los llamados objetivos a largo plazo.

Para otras, se trata de objetivos tácticos y estratégicos que se articulan en la lucha cotidiana: parten de la necesidad inmediata con el objetivo de ubicar a los responsables estructurales de esos padecimientos cotidianos.

### **a. Objetivos a corto plazo**

Debido a la crítica situación en la que se encuentran estos sectores deben ocuparse de la resolución de necesidades elementales, como lo son el alimento, vestimenta, planes de empleo. Este punto se refleja de manera más clara en las entrevistas a los participantes de base



de los distintos movimientos, si bien aparece en general una total coincidencia entre las organizaciones.

*“Y el objetivo es un cambio, un desarrollo, una perspectiva para la familia, no que este sin laburo, sino sacar algo para subsistir (...) Y en principio este el tema de los ticket vale mas, canasta y empezamos con un grupo a juntarlos para empezar, a juntar plata para empezar”* (integrante del Centro de desocupados de Lunlunta).

#### **b. Objetivos a largo plazo**

Si bien la mayoría de los movimientos coincide en la necesidad de que en el país se produzca una transformación profunda, difiere la metodología y los cambios que consideran fundamentales para que esto ocurra.

- **estrategia de transformación vía estructura educativa:**

En este caso la estrategia para lograr el objetivo a largo plazo (una transformación profunda) está relacionado con un cambio, que tiene como punto de partida la educación de los niños.

*“El tema de la lucha política te desgasta y no ayuda a construir. Nuestra idea era resistir y construir; construir como objetivo principal, cosa que otros solo han salido a putear y nada más. (...) para tratar de inculcarles a los chicos, porque ya que a los grandes no se pueden cambiar, por lo menos agarrarlos de chicos, para que cambien porque sino siguen iguales, educándolos con otros valores”* (Integrantes de C.T.D.G.C.)

- **estrategia electoral alternativa:**

Otras agrupaciones plantean una alternativa política para romper el bipartidismo histórico (PJ, UCR) en la Argentina, como estrategia para conseguir un cambio social profundo.

*“... nuestras reivindicaciones son el empleo genuino, la apertura de fuentes de trabajo. Pero somos concientes de que eso requiere un proceso, un cambio de política económica global y macroeconómica, y generar otras condiciones en el país. (...)Nosotros creemos que el movimiento piquetero, el movimiento de desocupados emergió como un nuevo sujeto social para producir la transformación en la Argentina.*

*(...) La FTV largó la creación del Partido de los Argentinos a nivel nacional. Es la construcción de nuestra propia herramienta política... Sería como una herramienta propia para participar en el proceso político” (Dirigente F.T.V.).*

*“... hay que plantearse una salida política. Y después empezar a hacer experiencias que te independicen de eso, microemprendimientos, proyectos productivos... y además te vayan permitiendo independizarte del plan y a su vez una experiencia de trabajo colectivo, comunitario. (...) Buscamos ir generando la independencia del gobierno, e ir haciendo experiencias de autogobierno y generando poder popular... que la gente vaya haciendo experiencias de autorganizarse, para que el día de mañana cuando le toque gobernar, porque va a ser así, esté el pueblo organizado” (dirigente Barrios de Pie).*

- **estrategia revolucionaria:**

Esta tercera subdivisión en los objetivos a largo plazo plantea un cambio radical para subvertir el orden establecido que se consigue a través de una estrategia revolucionaria para iniciar un camino liberador en Argentina.

*“...está en el petitorio: hay que hacer la revolución, que le entreguen a la gente la tierra para la creación de 20.000 chacras de 4 a 5 hectáreas en parte de las 250.000 hectáreas con derecho a riego que hay en Mendoza y están sin producir. y destinó la producción para escuelas, hospitales, comedores, o ferias municipales a precio de costo. Pero claro, nadie se anima. Es la reforma agraria y le tienen miedo a ese título” (dirigente CCC. Revista El Sol, noviembre del 2000)*

*“En el año ‘99 nosotros reclamamos por puestos de trabajo genuinos, no subsidios o asistencialismo. ... se podrían utilizar 20.000 chacras, pagando un sueldo de \$ 300 pesos solamente hasta que puedan autosostenerse, no con subsidios del extranjero, sino con un impuesto del 3% a las 100 empresas que más facturan en Mendoza... Con eso se podrían pagar 25.000 puestos de trabajo. (...) Proponemos terminar con el hambre en una semana con el 2% de las vacas que tienen 10.000 terratenientes propietarios de grandes extensiones de tierras, con eso se le puede dar de comer un bife diario de 200 grs. a 10.000.000 de personas” (dirigente C.C.C.).*

*“Hoy hay que enfrentar una política económica que nos ha llevado a esta situación, que nos ha ahogado, y después esto pasa a nuestro entender por una liberación*

*nacional en donde hay distintos sectores, fundamentalmente con los excluidos. Hay que luchar para cambiar esta situación y después haremos fino qué país queremos, qué política queremos.*

*(...) hacer una economía solidaria, una economía alternativa, que nos permita precisamente a todos estos sectores excluidos del campo popular garantizar tal o cuál producto. Dirigir nuestra propia herramienta de producción... es un producto no deseado del sistema... demuestra que no es necesario que haya un patrón ni una organización vertical para poder desarrollar un emprendimiento....” (dirigente C.T.D.L.).*

## **8. Participación de la mujer**

La participación de la mujer aparece como una característica fundamental en el origen de estos movimientos

*“...empezaron las chicas yendo a Carrefour a pedir un bolsón de mercadería, bueno se empezaron a juntar en el centro “20 de junio”, en el que estamos nosotros y eran 7 u 8 mujeres, decían que éramos “7 u 8 locas” que salíamos con mis compañeras a la calle. Y también con los Encuentros de Mujeres, ahí nos enteramos de los planes sociales” (integrante de la CCC).*

Dicha participación permanece como una constante a lo largo de la organización y lucha.

*“Y bueno porque es la mujer la que siempre sale adelante, el hombre un poco se deprime por la situación, porque no tiene trabajo y es lo que pasa actualmente...” (integrante de la FTC).*

La mujer con su práctica dentro del Movimiento hace frente a una concepción patriarcal que establece que son los varones los que deciden, por lo que aparecen en algunos casos situaciones de violencia familiar.

*“...Generalmente los hombres, son muy... son muy reacios para esas cosas, porque saben que la mujer va ir y va a conseguir la bolsa y va a venir y él va a comer. Si, viste, una de las cosas que vos tenés que luchar a veces, o a veces compañeros, compañeras*

*que van y el marido les pegó porque se demoró, y después salir todos e ir hablar con el marido por ahí pegarle un susto viste”.*(participante del movimiento Teresa Vive)

Entendemos también que el grado de profundidad de la lucha y movilización está íntimamente relacionado con el grado de participación de la mujer.

De esta alta participación de las mujeres en las organizaciones sociales, en este caso los desocupados, y de su presencia activa tanto en las tareas comunitarias como en las diversas formas de lucha, surge la siguiente opinión:

Las clases dominantes para controlar el clima de efervescencia social necesitan que la mujer vuelva al rol tradicional confinada en el hogar. De allí las propuestas de reemplazar el Plan Jefes de Hogar por el Plan Familia en el caso de las mujeres. En el mismo no se le exige contraprestación sino que permanezca en su casa, sin reunirse con otras, haciéndose cargo de la educación y salud de sus hijos, con un tope de \$200. Si los chicos no van a la escuela o se enferman ella es la culpable. ¿Puede con \$200, sin otro ingreso familiar garantizarlo? Es decir siempre que el movimiento de desocupados fue avanzando, se buscaron los mecanismos para debilitarlo, cooptarlo o desintegrarlo, en este caso el mecanismo es sacar a la mujer de las tareas comunitarias, de la participación organizada y de la lucha en la calle.

## BIBLIOGRAFIA

- CALDERON, Fernando y JELIN, Elizabeth (1987). *Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y realidades*. Estudio CEDES, Buenos Aires.
- CAMACHO, Daniel. (1991). “Los movimientos sociales en la sociología reciente”. En: Camacho, Daniel y otros. *Sistemas políticos, poder y sociedad*. Asociación Latinoamérica de Sociología (ALAS), Editorial Nueva Sociedad, Caracas.
- CARDELLO, M.; CORTESE, C.; LLANO, M. del C. y otros (1996). *Las políticas de ajuste: impactos socioeconómicos en la provincia de Mendoza*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, C.I.U.N.C., Mendoza.
- CARDELLO, M.; CORTESE, C.; LLANO, M. del C. y otros (1998). *Reforma del Estado, concentración económica y fragmentación social en la provincia de Mendoza*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, C.I.U.N.C., Mendoza.
- EDER, K. (1998). “La institucionalización de la acción colectiva. ¿Hacia una nueva problemática teórica en el análisis de los movimientos sociales?”. En: Ibarra y Tejerían (ed.). *Los movimientos sociales, transformaciones políticas y cambio cultural*. Ed. Trotta, España.
- FERNANDEZ, Arturo (1991). *Movimientos sociales en América Latina*. Rei Argentina S.A., Instituto de Estudios y Acción Social, Aique Grupo Editor, Buenos Aires.
- GONZALEZ BOMBAL, Inés (1995). “Entre el Estado y el mercado: organizaciones no gubernamentales y sociedad civil”. En: Andrés Thompson (comp.). *Público y Privado. Las organizaciones sin fines de lucro en Argentina*. UNICEFF-Losada, Buenos Aires.
- GUNDER, Frank y FUENTES, Marta (1988). “Nueve tesis acerca de los movimientos sociales”. Revista David y Goliat, CLACSO, Año XVIII, N° 53.
- JELIN, E. (1994) *¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONG's en los años noventa*”. En: Revista Mexicana de Sociología, año LVI, n° 4, octubre-diciembre.
- MIRANDA, Betty (1992). “Actitud psicológica”. Ediciones Cinco, Buenos Aires.
- PETRAS, James (1999). *América Latina. De la globalización a la revolución*. Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- QUIROGA, Ana (1987) *Enfoques y perspectivas en Psicología Social*. Ediciones Cinco, Buenos Aires.
- QUIROGA, Ana (1998) *Crisis, procesos sociales, sujeto y grupo: desarrollos en psicología social a partir del pensamiento de E. Pichon Rivièrè*. Ediciones Cinco, Buenos Aires.
- RACEDO, Josefina (1990). *Aportes a la investigación en Psicología social*. Ediciones Cinco, Bs. As.
- Revista La Marea N° 11 (otoño 1998), Buenos Aires.
- RIFKIN, Jeremy (1997). “El fin del trabajo”, Paidós, Buenos Aires.
- SEOANE, José y TADDEI, Emilio (comp.) (2002) *Resistencias mundiales (De Seattle a Porto Alegre)*, CLACSO, Buenos Aires.
- SVAMPA, Maristella Y PEREYRA, Sebastián (2003). *Entre la ruta y el barrio. La*

*experiencia de las organizaciones piqueteras.* Editorial Biblos, Buenos Aires.

- MCADAM, J., MCCARTHY y ZALD, M. (1999). *Movimientos sociales, perspectivas comparadas.* Istmo, España.
- ZIBECHI, Raúl (2003). *Genealogía de la revuelta. Argentina: la sociedad en movimiento.* Letra libre, Buenos Aires.