

7º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo

Grupo 6: Estructura ocupacional y mercados de trabajo.

Coordinadora: Rosalía Cortés

TITULO: “CAMBIOS INTERANUALES EN LA CONDICIÓN LABORAL DE LOS OCUPADOS DEL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO. ESTUDIO LONGITUDINAL 2000-2002”.

AUTORES: Lic. Miguel Oliva, Lic. Augusto Hoszowski, Lic. Ignacio Drake

PROYECTO: Estudio longitudinal de la evolución de la calidad de vida, las condiciones sociolaborales y de ingreso de los hogares en el partido de Tres de Febrero en el período 1999-2009. Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF).

Abstract: En este trabajo se analizan los cambios en la situación laboral de los ocupados relevados en dos ondas de un estudio longitudinal, realizado en Tres de Febrero entre el 2000 y 2002 por docentes de la UNTREF. Se utilizan datos panel, donde se incluyen aquellos casos que pudieron ser matcheados (identificados en la primera y la segunda onda). Se analizan las causas de no apareamiento, la atrición del panel, y otras características de la metodología panel. Se analizan las modificaciones que pudieron afectar la condición laboral e incidir sobre la percepción de ingresos, como pérdida o precarización del trabajo, pérdida de beneficios sociales; estas posibles alteraciones se contrastan con la variación de los ingresos percibidos por los ocupados. Se analiza otras características de los hogares, como la situación respecto de la línea de pobreza e indigencia, y la situación de los nuevos pobres, definidos operativamente como los que pasaron de vivir en hogares no pobres a los que pasaron a vivir en hogares pobres. Los datos reflejados permiten captar algunas características de la crisis 2000-2002, y los cambios en las condiciones de vida en el contexto de una crisis sin precedentes, mediante la aplicación de estudios de tipo longitudinal, cuya importancia es crecientemente reconocida en las ciencias sociales.

70
Congreso
Nacional
de Estudios
del Trabajo

aset

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

Araoz 2838 - (C1425DGT) Buenos Aires - Tel: (011) 4804 4949 / Fax. (011) 4804 5856
www.aset.org.ar / e-mail: a-s-e-t@fibertel.com.ar

Introducción

En esta ponencia se analizan los resultados de una investigación sistemática de las condiciones de vida de la población del partido de Tres de Febrero. Se presentan distintos datos sobre los resultados comparativos obtenidos entre 2000 y 2002. Se analiza la estructura sociodemográfica de los ocupados en el 2000, la evolución de la inserción sociolaboral de los ocupados del año 2000, la evolución de los ingresos de los hogares y la pobreza. Se utilizan datos panel, donde se incluyen aquellos casos que pudieron ser matcheados (identificados en la primera y la segunda onda). Se analizan las modificaciones que pudieron afectar la condición laboral e incidir sobre la percepción de ingresos, como pérdida o precarización del trabajo, pérdida de beneficios sociales. Se analiza la situación respecto de la línea de pobreza e indigencia, y la situación de los nuevos pobres, definidos operativamente como los que pasaron de vivir en hogares no pobres a los que pasaron a vivir en hogares pobres. Se obtienen algunas conclusiones acerca de la potencialidad del análisis de tipo panel en este tipo de información. Los datos reflejados en este informe permiten captar algunas características de la crisis vivida en el período, en el cual hubo cambios fundamentales en las condiciones de vida de los hogares, dada la crisis económica sin precedentes que se dio en Argentina en el período.

Metodología

Se realizó el relevamiento de diseño cuantitativo de características longitudinales. Las encuestas son aplicadas a una cohorte representativa de hogares a partir del 2000, año en el que se inicia el ciclo longitudinal que se realizará aproximadamente cada dos años. En este estudio panel, se intenta captar la evolución de las características de la inserción laboral y de las tareas en el ámbito doméstico. La primera fase del estudio de panel se aplicó durante Octubre y Noviembre del 2000 en el partido de Tres de Febrero (Gran Buenos Aires). Se

implementó la metodología muestral aplicada en el INDEC para la Encuesta Permanente de Hogares¹. El trabajo de campo del segundo relevamiento fue realizado en Octubre de 2002.

Análisis de los datos

En una encuesta de panel podemos realizar dos tipos de análisis: la comparación de estructuras entre ambos relevamientos, algo que podemos realizar también con dos encuestas “independientes”, o una análisis de flujo: cuadros de doble entrada en donde se describe como los individuos u hogares pasan de un estado a otro de un relevamiento a otro. Las encuestas de panel no solo permiten este último análisis, imposible entre dos encuestas con muestras independientes, sino que nos dan mejores resultados para el primer tipo de análisis, eliminando las variaciones debidas al muestreo entre los dos relevamientos. Es decir, el panel mejora de todas las estimaciones comparadas, dado que en ambas muestras se encuentra en un porcentaje muy elevado los mismos individuos.

En la base de datos panel, sólo se incluyen aquellos que pudieron ser matcheados (identificados en la primera y la segunda onda).

Caracterización sociodemográfica de las modificaciones en el mercado laboral en el período 2000-2002

Se observa un predominio de obreros o empleados en el conjunto de los trabajadores del partido de Tres de Febrero, representando alrededor de las dos terceras partes del total. Le sigue en importancia los trabajadores por cuenta propia con casi el tercio restante (**Tabla N° 1 – Anexo estadístico**).

En cuanto a la composición demográfica, se observa el predominio que tienen los varones en las distintas categorías ocupacionales – sobre todo entre los patrones o empleadores.

¹ La muestra es probabilística, estratificada, en dos etapas, que cubrió la totalidad del partido de Tres de Febrero. En la primera etapa (año 2000) se seleccionaron un conjunto de 48 puntos muestra (radios censales), para luego dentro de ellos seleccionar una submuestra de viviendas. En total se encuestaron 1296 personas. Para la reentrevista del 2002, no se reemplazaron las encuestas que no respondieron, corrigiéndose el factor de expansión de cada vivienda para tener en cuenta la no respuesta. En la segunda fase se realizaron 800 casos efectivos. Al ser un panel, fueron encuestados en las dos ondas los mismos hogares.

Esto se da tanto para los ocupados en el año 2000, como en los del 2002. La única excepción se encuentra en la categoría trabajadores sin salario, en donde las mujeres son mayoría. Cabe señalar que es justamente esta categoría la que se caracteriza por tener asociados mayores niveles de precariedad en las condiciones de trabajo y un menor nivel de ingresos. En ambas mediciones, aproximadamente dos tercios de los trabajadores por cuenta propia o los obreros o empleados son varones (Ver **Tabla N° 2 – Anexo estadístico**).

Al igual que en el Gran Buenos Aires se destaca el predominio de los mayores de 40 años entre los trabajadores por cuenta propia (68,4% en el 2000 y 62,1% en el 2002), entre los patronos o empleadores (54,0% y 66,2% para cada año) y los trabajadores sin salario (68,4% en el 2000). En tanto que entre los obreros o empleados es más frecuente el tramo comprendido entre los 22 a 40 años (prácticamente el 50% en ambas mediciones). El tramo con edades más bajas tiene una baja participación en las distintas categorías ocupacionales (**Tabla N° 3 – Anexo estadístico**).

No se observan diferencias en el tipo de establecimiento en que se desempeñan los ocupados para los dos años considerados. En ambos casos, el sector privado es el que comprende a la mayor proporción de trabajadores de las distintas categorías, rondando entre el 70% y el 90%. Solamente es entre los obreros o empleados en donde el sector público tiene una mayor presencia, que no llega a ser mayor del 20% de los trabajadores (**Tabla N° 4 – Anexo estadístico**).

En relación al tamaño del establecimiento se observa que los patronos o empleadores se desempeñan principalmente en locales que tienen entre 2 a 5 personas (57,8% en el 2000 y 66,2% en el 2002), en tanto que el trabajador por cuenta propia se caracteriza por ser una actividad unipersonal, situación que se intensificó entre los años 2000 (52,5%) y 2002 (68,6%). Por el contrario, los obreros o empleados se insertan en establecimiento con una diversidad de tamaños, predominando levemente los mayores a 25 personas (31,1% en el 2000 y 28,3% en el 2002). Esto da cuenta de una mayor complejidad en la organización de esta última categoría (**Tabla N° 5 – Anexo estadístico**).

Precariedad laboral

Los datos de las condiciones de trabajo arrojan una luz adicional sobre la situación del mercado de trabajo. Es sabido que el núcleo de trabajadores con mayor vulnerabilidad y precariedad laboral, se comporta muy distinto al resto de la población asalariada. Sus prácticas laborales, asumen diferentes modalidades como, por ejemplo, no tener un “patrón empresarial” quien debe realizar las contribuciones correspondientes por sus empleados (descuento jubilatorio, obra social, etc.). Este grupo se mueve dentro de la informalidad de las prácticas laborales. Por tanto, no reciben en su gran mayoría beneficios laborales, que sí son percibidos por los trabajadores “integrados” o “semi integrados” de la estructura socio-ocupacional. Se observan algunas características de la inserción en el mercado de trabajo de los ocupados de Tres de Febrero. Hay un 35.3% de contratos de tres meses o menos entre los ocupados de Tres de Febrero que trabajan en relación de dependencia. Se observa que los cuentapropistas, tienen una menor regularidad en el trabajo de todos los días. Siete de cada diez trabajadores no tiene representación sindical en su trabajo. El 45.1 % de los ocupados, no tiene jubilación. En el sector público, las condiciones laborales tienden a ser algo más formales. La representación sindical aumenta a casi el 60% de los trabajadores que trabajan en establecimientos públicos.

Evolución de la inserción sociolaboral de los ocupados del año 2000

La crisis de fines del año 2001 trajo aparejado un empeoramiento en la situación del conjunto de la población. La metodología panel permite analizar los cambios experimentados por la población captada en ambas mediciones.

Se analizan los cambios en la inserción laboral de los ocupados en el año 2000. Se observa que entre los dos años, un cuarto de los ocupados en el 2000 sufrieron un cambio en su

condición de actividad: paso a la condición de desocupación (11%) y paso a la inactividad² (14,4%) (**Cuadro N° 1**).

Cuadro N° 1. : Condición de actividad en 2002.

		Condición de actividad - 2000 % col.
Condición de actividad – 2002	Ocupado	74.6
	Desocupado	11.0
	Inactivo	14.4
Total		100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

La mayor vulnerabilidad asociada al grupo identificado como informal – asociando este indicador a la duración de sus contratos -- se evidencia cuando se los observa la evolución de su inserción en el mercado de trabajo. En este sentido, en los dos años transcurridos son los que mayores “bajas” en la condición de ocupación tuvieron. Si se considera aquellos que tenían un contrato de tres meses o menos, un 78,7% pasó a ser desocupado, en tanto que el resto de los ocupados que poseían mayores plazos de duración en los contratos mantuvieron su condición de ocupación (Ver **Cuadro N° 2**).

Cuadro N° 2.: Condición de actividad en 2002 según duración del contrato 2000.

		Tiene contrato (duración) – 2000			
		De tres meses o menos % col.	Mas de tres a seis meses % col.	Mas de seis meses % col.	El contrato no indica un tiempo exacto de duración del empleo % col.
Condición de	Ocupado	21.3	100.0	100.0	86.1

² Esta inactividad se explica en muchos casos por un efecto desaliento en la búsqueda de trabajo, que puede estar subestimando al desempleo.

actividad –	Desocupado	78.7	-	-	-
2002	Inactivo	-	-	-	13.9
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

Situación similar padecieron los que no tenían representación sindical en el trabajo, que pasaron más a la inactividad (19,4%) que al desempleo (13%). La mayor capacidad para defender el trabajo y el mayor tamaño de los establecimientos con representación sindical fueron factores que permitieron conservar las fuentes de trabajo de esos ocupados. Lo mismo se observa entre aquellos trabajadores que tenían jubilación (20,6% pasó a la inactividad y 15,6% quedó desocupado) (Ver **Cuadro N° 3**).

Cuadro N° 3: Condición de actividad en 2002 según representación sindical y tenencia de jubilación 2000.

		Existe representación sindical en su trabajo – 2000		Goza de jubilación - 2000	
		Si % col.	No % col.	Si % col.	No % col.
Condición de actividad – 2002	Ocupado	88.5	67.6	83.7	63.8
	Desocupado	6.4	13.0	5.8	15.6
	Inactivo	5.1	19.4	10.5	20.6
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000. Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

Estos cambios registrados en la condición de actividad afectaron el modo de insertarse en el mercado de trabajo y tuvieron efectos directos sobre la capacidad de generar ingresos para los hogares. Tomando en cuenta la incidencia de la pobreza para ambos años de los ocupados en el año 2000 se verifica un crecimiento significativo en el porcentaje de pobres entre la primera medición y la segunda. En este sentido, en el año 2000 había un 12,5% de ocupados que eran pobres, en tanto que para el 2002 este porcentaje se incrementó hasta un 41,6% (Ver **Cuadro N° 4**).

Cuadro N° 4.: Incidencia de la pobreza 2000 y 2002.

	Incidencia de la Pobreza – 2000 % col.	Incidencia de la Pobreza - 2002 % col.
No pobres	87.5	58.4
Pobres	12.5	41.6
Total	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000. Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

El incremento de la pobreza podría estar relacionado con el cambio de condición de actividad. En el **Cuadro N° 5** se constata que las personas que pasaron a la desocupación en el año 2002 son en su gran mayoría pobres (58,7%), al igual que los que se transformaron en inactivos (63%). Un dato que también llama la atención es el elevado porcentaje de pobres que se encuentran entre aquellas personas que siguieron con un trabajo en el 2002 (35%), lo que da cuenta del empeoramiento de las condiciones de trabajo y el deterioro de los ingresos que lleva que la posesión de un trabajo no impida que se caiga en la pobreza.

Cuadro N° 5: Incidencia de la pobreza según condición de actividad 2002.

		Condición de actividad – 2002		
		Ocupado % col.	Desocupado % col.	Inactivo % col.
Incidencia de la Pobreza – 2002	No pobres	65.0	41.3	37.0
	Pobres	35.0	58.7	63.0
Total		100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000. Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

Asimismo, el impacto de la crisis no afectó a todos los ocupados por igual. Diferentes trayectorias laborales se observaron entre los trabajadores del año 2000 según su sexo o su edad. Esto se comprueba al observar que los varones mantuvieron en mayor proporción su condición de ocupados (77,3%), en comparación a las mujeres (69,8%), que por causa de las alteraciones en el mercado de trabajo derivaron más hacia la inactividad que al desempleo. Esto no fue así entre los varones, que ante la pérdida de su ocupación siguieron buscando otra ocupación (12,9%). Un análisis similar cabe aplicar entre los diferentes tramos etarios de los ocupados en el año 2000; en este caso las personas entre 14 a 21 años fueron las más afectadas por la crisis – solamente un 40,4% mantuvo una ocupación – pasando en gran medida a la inactividad (36%) o a la búsqueda de otra ocupación (23,6). Esta situación no aparece en los otros tramos de más edad, que mantuvieron su condición de ocupados, aunque ante la pérdida del mismo tuvieron dos comportamientos distintos: los de 22 a 40 años siguieron buscando un trabajo (10,6%) y los de 41 y más años pasaron a la inactividad (16,2%). Esto puede estar evidenciando que luego de la crisis del año 2001, se endurecieron los requerimientos para la obtención de un trabajo, que perjudicó a los trabajadores de mayor edad (**Ver Cuadro N° 6**).

Cuadro N° 6.: Condición de actividad 2002 según sexo y edad.

		Sexo		Tramos etarios		
		Varón % col.	Mujer % col.	14 a 21 años % col.	22 a 40 años % col.	41 y más años % col.
Condición de actividad - 2002	Ocupado	77.3	69.8	40.4	83.5	75.2
	Desocupado	12.9	7.5	23.6	10.6	8.6
	Inactivo	9.8	22.7	36.0	5.9	16.2
Total		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000. Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

La crisis desencadenada a fines del 2001 tuvo también graves consecuencias sobre las condiciones de vida de los hogares y sobre el modo de insertarse en el mercado de trabajo. El ingreso total individual de aquellas personas que en el 2000 estaban ocupadas cayó en todos los casos considerados (Ver **Cuadro N° 7**). Sin considerar el cambio en la condición de actividad, se observa que entre los dos años la población considerada en este estudio dejó de percibir unos \$180, cantidad que ayuda a entender el importante pasaje a la pobreza que tuvo gran parte de esta población. El ingreso de los ocupados en ambos años cayó aproximadamente \$90, más allá de haber sido los más “favorecidos” en el período considerado. Los que no tenían una ocupación en el año 2002 perdieron en términos absolutos alrededor de \$390, lo que representa una caída de unas $\frac{3}{4}$ partes de los ingresos percibidos en el 2000, en tanto que los que pasaron a la inactividad tuvieron una caída de unos \$380, que prácticamente vieron desaparecer sus ingresos.

Cuadro N° 7.: Ingreso total individual 2000/2002 abierto por condición de actividad 2002.

		Ingreso total individual – 2000	Ingreso total individual - 2002
		Promedio	Promedio
Condición de actividad –	Ocupado	700.2	608.9
	Desocupado	522.2	130.2

2002	Inactivo	469.8	86.9
Total		655.4	476.2

Base: Ocupados 2000. Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

Ingresos de los hogares y pobreza

En el relevamiento realizado en el año 2000 se encuestaron un total de 411 hogares con un promedio de 3,15 personas por hogar, mientras que en el año 2002, no se modificó la estructura interna de los hogares, con un promedio de 3,19 personas por hogar. Si se analiza la composición de los hogares considerando otros aspectos, como por ejemplo, la inserción dentro del mercado de trabajo de los miembros, o la incorporación de nuevos perceptores de ingresos puede concluirse que hubo cambios en las estrategias que implementaron los hogares entre los años 2000 y 2002. Puede observarse que un 25,7% de los hogares incorporaron más integrantes al mercado de trabajo, ya sea por la obtención de una ocupación o por la búsqueda de un trabajo. En este sentido, un 23,8% y un 18,3% de los hogares incrementaron la cantidad de miembros ocupados y desocupados, respectivamente. Por otro lado, ante la necesidad de contrarrestar los efectos de la crisis desatada a fines de 2001, un tercio de los hogares incorporó más perceptores de ingresos para sostener la economía doméstica. Este análisis de flujo es coherente con los análisis sobre la evolución de la tasa de actividad.

Población bajo la línea de pobreza

Para los cálculos de población bajo línea de pobreza e indigencia se tomaron como valor de línea de pobreza para un adulto equivalente 231.77\$ y como línea de indigencia 104.87\$, valores correspondientes a Octubre 2002. De este modo, los hogares cuyo ingreso total familiar se encuentre por debajo de su LP serán considerados hogares pobres y en consecuencia también lo serán todos sus miembros. Es decir, no puede haber un individuo no pobre en un hogar pobre. Con estos criterios, el resultado de la estimación de la pobreza fue de un 47.3% de individuos que viven en hogares pobres.

Cuadro N° 8.: Incidencia de la Pobreza, Indigencia del año 2002 e Incidencia de la Pobreza del año 2000

		Bajo LP 2002	Bajo LP 2000	Bajo Línea indigencia 2002
--	--	--------------	--------------	----------------------------

	Total	% col.	% col.	% col.
No pobres	169642	52,7	79,5	82,5
Pobres	152047	47,3	20,5	17,5
Total	321689	100,0	100,0	100,0

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTref, Octubre 2002, Octubre 2000. Base completa.

Se observa el agravamiento notable de las condiciones de pobreza, dado que la población bajo LP era de 20,5% en el 2000. Al mismo tiempo, se detectó en 2002 un 17,5% de individuos que viven en hogares bajo la línea de indigencia. Para comprender y actuar adecuadamente sobre la pobreza se requiere una concepción dinámica del fenómeno: quien es hoy pobre, mañana puede ser no pobre, e inversamente. Por lo tanto es útil que se capte, mediante estudios longitudinales -como el que está propuesto en esta investigación-, el tiempo de los episodios de pobreza. En un determinado período de tiempo se incorporan nuevos hogares a la pobreza, y otros dejan de ser pobres. Ahora bien, sólo mediante estudios longitudinales es factible captar esta dinámica de la pobreza, la transmisión intergeneracional del patrimonio (económico, cultural y simbólico). La situación de pobreza, es una cuestión de patrimonio. Por lo mismo, la transmisión intergeneracional de la riqueza, a través de la figura legal de la herencia, adquiere una importancia fundamental en la organización de la distribución del ingreso (Oliva, 2001). Las herencias trasladan a los herederos, generalmente hijos, el patrimonio, con el mismo patrón de transmisión de genes de padres a hijos, con el cual los reyes habitualmente transmitían su poder a sus hijos. En las investigaciones tradicionales de pobreza es común encontrar información detallada de las personas, para determinados puntos del tiempo. Los análisis que se hacen tienen que ver con determinados “stocks” o proporciones de pobreza a lo largo del tiempo. Con esta información no se pueden detectar los cambios o la historia de las personas en su vinculación con la pobreza. Con la metodología de tipo panel es posible registrar estas modificaciones, dado que un mismo hogar es relevado sucesivamente a lo largo del tiempo. En el caso particular de Tres de Febrero se observa un importante deterioro en la situación de la pobreza, en cuanto que mientras un 82% de las personas siguió siendo pobre entre los

años 2000 y 2002, un 38% de las personas que en el año 2000 eran no pobres, pasó a serlo en el año 2002. Estos últimos son los que suelen ser denominados “nuevos pobres”, en el sentido de que han descendido por debajo de la línea de la pobreza en un período de dos años. “Nuevos” es siempre una cuestión de grado, porque no se ha establecido cuál es el período de tiempo a partir del cuál pasan de ser “nuevos pobres” a “antiguos pobres”, por decirlo de algún modo. De todas maneras, en este tipo de encuestas es la única forma de identificación relativamente precisa de este concepto tan utilizado de “nuevos pobres”. Al mismo tiempo, existe una estimación del 18.2% de quienes serían “nuevos no pobres”, que han superado en 2002, por distintas circunstancias, el episodio de pobreza en el que vivían en el 2000.

Cuadro N° 9: Incidencia de la Pobreza del año 2002 según Incidencia de la Pobreza del año 2000 (Panel)

		Incidencia de la Pobreza – 2000		
		No pobres	Pobres	Total
		% col.	% col.	% col.
Incidencia de la Pobreza - 2002	No pobres	62.1	18.2	53.0
	Pobres	37.9	81.8	47.0
	Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Panel Universidad de Tres de Febrero. Bases panel.³

Esta información revela un fuerte deterioro en las condiciones de vida de buena parte de la población, que se suma a los que ya tenían carencias de tipo alimentaria y de acceso a bienes y servicios en el año 2000. Este fuerte deterioro sufrido por la población en estos dos momentos del tiempo puede explicarse por las modificaciones ocurridas dentro del mercado de trabajo, como así también por la caída de los ingresos que tuvieron las personas que mantuvieron sus trabajos. En este sentido, puede observarse que prácticamente una cuarta parte de las personas que estaban ocupadas en el año 2000 tuvieron una pérdida

absoluta de sus ingresos laborales (en el 2002 un 11% estaba desocupada y un 14,4% pasó a la inactividad).

Cuadro N° 10.: Condición de actividad del año 2002 según condición de actividad del año 2000 (Panel)

		Condición de actividad - 2000			
		Ocupado	Desocupado	Inactivo	Total
		% col.	% col.	% col.	% col.
Condición de actividad - 2002	Ocupado	74.6	55.2	11.2	36.9
	Desocupado	11.0	17.9	9.7	10.8
	Inactivo	14.4	26.9	79.1	52.4
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Panel. Universidad de Tres de Febrero. Bases panel 2000-2002.

Conclusiones

A lo largo de la ponencia se comprobó el fuerte deterioro que experimentaron aquellas personas que tenían un trabajo en el año 2000. La crisis que estalló a fines de 2001 afectó negativamente el modo en que los ocupados se insertaron en el mercado de trabajo y esto tuvo consecuencias directas sobre la calidad de vida del conjunto de los hogares. La pérdida del trabajo y el pasaje a la inactividad trajo aparejada, prácticamente, la desaparición de los ingresos de este grupo. Los que pudieron mantener una ocupación padecieron un fuerte deterioro de las condiciones de trabajo y una caída de sus ingresos provocado, entre otras cosas, por el “efecto” crisis, la incertidumbre de los distintos agentes económicos, el aumento en el número de desocupados. Todos estos factores debilitan aún más el poder de negociación y en lugar que ocupan dentro del ámbito de trabajo.

A través de la técnica del panel se caracterizó con precisión las consecuencias que tuvo sobre los ocupados la crisis y pudo constatar también, que la misma no afectó a todos los grupos por igual. Aquellos ocupados que no tenían representación sindical en sus lugares de

³ Las pequeñas diferencias entre esta estimación y las de las bases completas, resultan de que no todos los casos se pueden matchear.

trabajo se vieron más perjudicados por la crisis, así como también los que tenían contratos laborales de corta duración. Las mujeres conservaron en menor medida su trabajo y pasaron a la inactividad, en cambio los varones ante la pérdida del trabajo se dedicaron a buscar otro. En tanto que los ocupados más jóvenes fueron los que perdieron en gran medida su trabajo, y ante esto procuraron encontrar otro a diferencia de las personas de más edad que pasaron a la inactividad.

La pérdida de trabajo provocó un deterioro en la capacidad de generar ingresos y esto llevó a un considerable salto en la condición de pobreza de los hogares. Estos se vieron imposibilitados de hacerle frente a los distintos gastos en alimentación, bienes y servicios. Una estrategia implementada fue incorporar más miembros al mercado de trabajo que provocó un mayor crecimiento de la desocupación, que se agregó a los que habían perdido el trabajo anteriormente. Se observó también que al igual de lo que sucede en el resto del país, en el mercado de trabajo en Tres de Febrero, las mujeres tienen una posición marginal, ya que se insertan en los trabajos más precarios e inestables o son minoría en las categorías con mayores niveles de formalidad. Estos quedan reservados para los varones, lo que podría estar mostrando una estrategia de complementariedad en el trabajo femenino, llevada adelante por los hogares para hacer frente a los crecientes gastos de los mismos.

ANEXO METODOLÓGICO

Matcheo de bases 2000 - 2002: El matcheo se realizó comparando las variables: Número de cuestionario (identificador del Hogar), Sexo, y Edad (corrigiendo el tiempo transcurrido entre ondas), controlando luego por el nombre del encuestado. Se pudo de esta forma aparear 549 personas, de las 810 encuestadas en la segunda Onda. Las causas que no permitieron el apareamiento fueron a nivel de hogar o a nivel de personas. De los 269 hogares quedaron 251, al no poderse relacionar las personas en 18 hogares por motivos diversos:

- a) No respuesta a nivel de hogar en alguna de las dos ondas
- b) No respuesta individual en alguna de las dos ondas
- c) “Persona salida”: Fallecimiento, mudanza, etc.
- d) “Persona entrada”: Nuevo integrante del hogar.
- e) “Hogar salido” - “Hogar entrado”.
- f) Error en la codificación o en la respuesta de alguna de las variables de matcheo.

El punto c) es propio de una encuesta de panel y es quizás el más delicado. El reducir esta fuente de no apareamientos implica un trabajo de seguimiento de las personas que abandonaron el hogar, o más aún, de los hogares que abandonaron la vivienda. Para llegar a esto se debe realizar un trabajo de contacto continuo con los hogares encuestados en el período interonda, que permita no solo la reducción de la reducción del panel (“attrition”) sino también no perder de la muestra hogares o personas con un comportamiento particular: aquellos que abandonaron el hogar o los hogares que abandonaron la vivienda. Con respecto al punto e), no aparece en las encuestas usuales a hogares, en las cuales se encuesta al hogar encontrado en la vivienda (sea o no el encuestado en la onda anterior). En nuestro caso, si el hogar encontrado no es el hogar que fue previamente encuestado se lo encuestaba igual, pero aquí no hay una pauta uniforme. Una alternativa es no encuestar a los hogares nuevos que aparezcan. En el siguiente cuadro consta el resultado del matcheo entre las dos ondas.

Resumen de los casos en las dos ondas

Primer Onda	
n teórico original:	740 hogares
n seleccionado:	719 hogares
n encuestados:	411 hogares
n personas	1296 personas
Segunda Onda	
n encuestados:	251 hogares
n personas	800 personas
n personas “matchedas”	549 personas

Hogares según Onda en que aparecen

	n
Solo en Onda 2	10
Solo en Onda 1	142
En ambas Ondas	269

Los cuestionarios son compatibles con las formas de medición de distintas variables que describen la situación del mercado laboral de la encuesta oficial EPH.

Imputación de ingresos familiares: Para imputar el ITF se recurrió primero a la pregunta promedio de ingreso: esta pregunta indaga sobre el promedio de ingreso en los últimos tres meses. La pregunta se agregó principalmente como una forma de recabar información de las personas ocupadas que no quisiesen contestar sobre su ingreso en el mes previo a la encuesta. Si esta pregunta era contestada, se imputaba su valor a una no respuesta del ingreso total individual (ITI). En el resto de los casos (no respuesta tanto en Ingreso promedio como ITI) se aplicó el método Hot-deck para imputar, tomando como variables clasificadoras: Estado (condición de actividad), nivel educativo, tramo de edad, sexo y

“tipo de inactivo”. Este método consiste, aproximadamente, en imputar un valor faltante con un valor declarado de un individuo elegido al azar con las características similares a la que presenta la no respuesta.

ANEXO ESTADÍSTICO

Tabla N° 1: Categoría ocupacional según año.

	2000	2002
	% col.	% col.
Patrón o empleador	9.3	3.0
Trabajador por su cuenta	28.4	32.1
Obrero o empleado	61.3	61.8
Trabajador sin salario	1.0	0.5
Ns/Nc	-	2.6
Total	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTreF, Octubre 2000 y 2002.

Tabla N° 2: Estructura de sexo de las categorías ocupacionales.

	2000				2002			
	Patrón o empleador	Trabajador por su cuenta	Obrero o empleado	Trabajador sin salario	Patrón o empleador	Trabajador por su cuenta	Obrero o empleado	Trabajador sin salario
	% col.	% col.	% col.	% col.	% col.	% col.	% col.	% col.
Varón	82.1	67.2	61.9	28.4	87.1	61.5	62.8	-
Mujer	17.9	32.8	38.1	71.6	12.9	38.5	37.2	100.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTreF, Octubre 2000 y 2002.

Tabla N° 3: Tramos de edad de las categorías ocupacionales.

	2000				2002			
	Patrón o empleador?	Trabajador por su cuenta?	Obrero o empleado?	Trabajador sin salario?	Patrón o empleador?	Trabajador por su cuenta?	Obrero o empleado?	Trabajador sin salario?

	% col.	cuenta? % col.	% col.	% col.	% col.	cuenta? % col.	% col.	% col.
14 a 21 años	4.0	4.1	13.1	-	-	1.2	8.1	-
22 a 40 años	42.0	27.5	47.6	31.6	33.8	36.7	47.7	50.0
41 y más años	54.0	68.4	39.4	68.4	66.2	62.1	44.2	50.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTreF, Octubre 2000 y 2002.

Tabla N° 4: Tipo de establecimiento de las categorías ocupacionales.

	2000				2002			
	Patrón o empleador? % col.	Trabajador por su cuenta? % col.	Obrero o empleado? % col.	Trabajador sin salario % col.	Patrón o empleador? % col.	Trabajador por su cuenta? % col.	Obrero o empleado? % col.	Trabajador sin salario % col.
Publico	4.4	5.4	20.4	19.6	-	3.9	17.9	50.0
Privado	91.6	72.7	76.6	80.4	100.0	90.6	79.9	50.0
Otros	4.0	21.9	3.0	-	-	3.9	0.4	-
Ns/Nc	-	-	-	-	-	1.5	1.8	-
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTreF, Octubre 2000 y 2002.

Tabla N° 5: Tamaño del establecimiento de las categorías ocupacionales.

	2000				2002			
	Patrón o empleador? % col.	Trabajador por su cuenta? % col.	Obrero o empleado? % col.	Trabajador sin salario % col.	Patrón o empleador? % col.	Trabajador por su cuenta? % col.	Obrero o empleado? % col.	Trabajador sin salario % col.
1 persona	5.7	52.5	2.5	-	-	68.6	5.4	-
2 a 5	57.8	18.7	20.9	52.0	66.2	13.1	17.4	-
6 a 15	15.5	3.9	15.8	-	8.1	6.3	18.6	50.0
16 a 25	6.0	1.3	6.5	-	-	-	8.6	-
26 o más	5.9	8.6	31.1	19.6	25.8	1.5	28.3	-
No sabe	9.1	14.9	23.3	28.4	-	10.5	21.6	50.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base: Ocupados 2000.

Fuente: Encuesta Longitudinal UnTreF, Octubre 2000 y 2002.

Bibliografía de referencia

Caminos, Joaquín; Rubistein, Fabiana y Vibes, Jorge; “Las necesidades básicas insatisfechas en el interior del país según la Encuesta Permanente de Hogares”, Documento de trabajo Nro. 1, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, Secretaría de Programación Económica, Buenos Aires, 1996.

CEPA; “Evolución reciente de la pobreza en el aglomerado del Gran Buenos Aires. 1988-1992”, Documento de trabajo Nro. 2, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, Secretaría de Programación Económica, Buenos Aires, 1992.

CEPA; “Mapas de la pobreza en la Argentina”, Documento de trabajo Nro. 4, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, Secretaría de Programación Económica, Buenos Aires, 1994.

CEPA; “Necesidades básicas insatisfechas. Evolución intercensal. 1980-1991”, Documento de trabajo Nro. 1, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, Secretaría de Programación Económica, Buenos Aires, 1992.

CEPED, Centro de Estudios de Población, Empleo y Desarrollo. Javier Lindenboim, compilador. Cuadernos No. 4 y No. 5. Instituto de investigaciones económicas de la UBA. Habermas, Jurgen (1999), Historia y crítica de la opinión pública, Editorial Gili, Buenos Aires.

Hoszowski, Augusto; Oliva, Miguel; Zibecchi, Carla. 2001. Informe de prensa. “Estudio longitudinal de la evolución de la calidad de vida, las condiciones sociolaborales y de ingreso de los hogares en el partido de Tres de Febrero en el período 1999-2009”. Publicación de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Hoszowski, Augusto; Oliva, Miguel, 2002. “Aplicación de técnicas de encuestas longitudinales al análisis de las condiciones laborales y socioeconómicas del Partido de Tres de Febrero”, 5º Congreso Latinoamericano de Sociedades de Estadística (CLATSE V), organizado por la Sociedad Argentina de Estadística (SAE), el Grupo Argentino de Biometría (GAB), la Sociedad Chilena de Estadística (SOCHE) y la Sociedad Uruguaya de Estadística y Matemática (SUME). Tres de Febrero, 2002.

Hoszowski, Augusto; Oliva, Miguel, 2001, Ponencia realizada en el Congreso ASET, V Congreso nacional de Estudios del Trabajo, 1 al 4 de Agosto de 2001, “Estudio longitudinal de la evolución de la calidad de vida, las condiciones sociolaborales y de ingreso de los hogares en el partido de Tres de Febrero” .

INDEC, Encuesta Permanente de Hogares, Informes de coyuntura 1999, 2000, 2001.

Oliva, Miguel. 2001. “Aplicación de las encuestas en la investigación del comportamiento electoral”. Revista: Metodología de Encuestas, revista de la SIPIE, Madrid, España, vol. 4, núm. 4, páginas: 37-64, 2001.

Oliva, Miguel. “Reforma del estado y Relación Nación - Provincias en la década del '90 en Argentina”; ponencia presentada en 50 Congreso Internacional de Americanistas en Varsovia, Polonia, 2000, Universidad Nacional de Tres de Febrero y Universidad de La Matanza, Ministerio de Educación, UNESCO, 2000.

Oliva, Miguel. “Consecuencias de las políticas públicas sobre el mercado laboral en ARGENTINA en el período 1989 - 1999”. En Cuadernos del CEPED, No. 4, 2001.

Oliva, Miguel. “Análisis de distribución del ingreso en Argentina”. Mimeo, 2004.

Laboratorio, Informe de Coyuntura Laboral, Carrera de Sociología / Instituto de Investigaciones «Gino Germani», Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina. SIMEL - Sistema de Información del Mercado Laboral de la Región Metropolitana, año 1 número 4.

López, Artemio; “El nuevo mapa de pobreza estructural”, Cuaderno N° 43, ATE/IDEP, Bs. As., Octubre de 1996.

Mínujín , Alberto; “En la rodada”, en Cuesta Abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina, UNICEF-Losada, Buenos Aires, 1992.

Murmis, Miguel, y Feldman, Silvio; “La heterogeneidad social de las pobrezas”, en Cuesta Abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina, UNICEF-Losada, Buenos Aires, 1992.

SIEMPRO. Evolución de la población pobre por ingresos e indigente- Población del Gran Buenos Aires. 1991 – 1999

70
Congreso
Nacional
de Estudios
del Trabajo

aset

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

Araoz 2838 - (C1425DGT) Buenos Aires - Tel: (011) 4804 4949 / Fax. (011) 4804 5856
www.aset.org.ar / e-mail: a-s-e-t@fibertel.com.ar