

## UN ANALISIS COMPARATIVO ENTRE DOS COHORTES DE EGRESADOS DE LA CARRERA DE SOCIOLOGIA

### INTRODUCCION

Este trabajo forma parte del programa de actividades del laboratorio de análisis ocupacional de la facultad de ciencias sociales en forma asociada con el CEIL PIETTE del CONICET. Desde la perspectiva académica su referencia mas global hace referencia a la problemática global de las relaciones y vinculaciones entre la educación y el trabajo, y a nivel mas especifico de la sociología de las profesiones y calificaciones.

En su primera fase el laboratorio concentro su atención sobre el estudio de los graduados de las cinco carreras que componen la oferta educativa de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

En forma prácticamente simultánea, el equipo fue tomando conciencia de la necesidad de ampliar la perspectiva histórica al considerar que la situación al egreso y las modalidades de inserción profesional estaban de algún modo condicionadas por lo que consideramos las biografías previas al mismo.

Por lo cual desarrollamos un conjunto de hipótesis que profundizan algunos de los aspectos referidos al periodo previo al ingreso a la universidad hasta el momento del egreso.

De tal forma, estructuramos un proyecto de investigación complementario que nos permitió el abordaje de la forma y el modo en que el alumno, previo al egreso, llegaba a definir su futura profesión.

Esta problemática tomo cuerpo en un nuevo cuestionario, el cual también fue aplicado a las cinco carreras de nuestra facultad, a saber relaciones de trabajo, ciencias políticas, comunicación, sociología y trabajo social.

Siguiendo con la misma reflexión integradora, nos planteamos poder profundizar cual era la situación de los estudiantes al momento del ingreso de sus respectivas carreras .Como producto de estas reflexiones, formulamos un conjunto de interrogantes específicos de este momento. Lo cual también dio origen a un cuestionario que fue aplicado a los alumnos de relaciones de trabajo.

El conjunto de estas problemáticas tienen su origen en la vivencia personal, como docentes que han podido comprobar, a lo largo de los años, un persistente proceso de inquietudes y dudas que los alumnos nos transmiten en momentos previos y posteriores a su egreso.

¿Hasta que punto han podido desarrollar una carrera profesional, en que tipo de áreas se están desempeñando, que funciones cumplen, cuales son sus tareas principales, y en que tipo de empresas?

¿En que medida se han cumplido sus expectativas de desarrollo profesional, con relación a los proyectos que tenían al momento del egreso de la facultad?

¿Cuántos y de que forma influyo el tipo de perfil académico profesional desarrollado en el transcurso de su vida académica, incluyendo el importante papel que suponemos juegan las experiencias laborales durante el estudio. Como y de que modo valoran la enseñanza recibida, tanto en sus aspectos positivos como en los negativos?

¿Cuáles son sus expectativas y como visualizan su futuro profesional?

Al no existir una base de datos, que nos permita conocer el destino profesional de nuestros profesionales, nuestro equipo de trabajo tiene la convicción de que el conjunto de estas investigaciones aportan elementos sustantivos para realizar una reflexión crítica no solo de los planes de estudio, sino también de los aspectos organizativos de las respectivas carreras. La sociología de las profesiones es un campo en formación en nuestro país, es posible afirmar que no se dispone todavía de un cuerpo teórico sistemático, aunque si existe un acuerdo sobre los aspectos mas significativos y un importante conjunto de subsistemas de hipótesis.

El análisis mas exhaustivo de la bibliografía, nos muestra que las especificidades nacionales determinan en buena medida aspectos muy significativos de los tipos de vínculos que se establecen en educación y trabajo, trama básica a partir de la cual se tornan significativos los estudios mas específicos sobre carreras y desempeños profesionales

En este sentido, nuestro estudio tiene como propósito contribuir al desarrollo de La profesión de los sociólogos, así como otras profesiones vinculadas a las ciencias sociales que se encuentran en un proceso de institucionalización

Cuando nos referimos a procesos de institucionalización, queremos hacer referencia a verificar en que tipo de instituciones ha tenido lugar la incorporación de los sociólogos, en que áreas y funciones, cuales son los tareas básicas que desarrollan, cual es su ubicación relativa en la estructura jerárquica funcional, y por ultimo cuales son los posibles itinerarios profesionales.

Aplicar metodologías apropiadas con el objeto de aproximarnos a la realidad ocupacional de ciertas profesiones, que según nuestra hipótesis aun se encuentran en proceso de institucionalización. En dicho contexto, los estudios de egresados universitarios se constituyen en técnicas sensibles a nuestro objeto. Al respecto cabe destacar que estas metodologías son aun escasamente utilizadas por los organismos de gestión educativa.

Los aportes mas clásicos en el campo de la sociología de las profesiones, tienen su expresión en lo obra de P. Elliot y P. Lazarsfeld.

Elliot, desarrolla una aproximación de tipo histórico social, donde nos muestra como determinadas ocupaciones se constituyen en profesiones, una historia de las profesiones no así las de los oficios que corresponde a periodos históricos anteriores. Para lo cual hemos tomado como obra de consulta indispensable el libro de Michell Carton la educación y el mundo del trabajo, a los fines de tener una visión global de los vínculos e interdependencias entre la evolución histórica de los procesos de trabajo y los diferentes actores sociales vinculados al mismo.

Intentando tomar distancia de las conceptualizaciones clásicas referidas a los oficios y profesiones, el concepto de profesionalidad emerge en la inquietud por superar el enfoque dualista en el campo disciplinario de la formación y el empleo. Dando lugar a la incorporación de otro conjunto significativo de variables.

Finalmente, decimos poder comprobar la capacidad de análisis de nuestros instrumentos de investigación, aplicándolos a carreras de otras facultades.

En principio tratamos de estudiar situaciones de lo que podríamos denominar carreras mas estabilizadas en el campo profesional.

Así es como analizamos las gestiones correspondientes con las autoridades de la carrera de contadores de la facultad ciencias económicas, de la cual recibimos una amplia colaboración. Ya a mediados del año 2004, comenzamos con el desarrollo de una segunda investigación, a los fines de

realizar un trabajo comparativo, con la investigación efectuada en el año 1992 con los graduados de la carrera de sociología entre los años 1987 y 1990, con reedición en el año 1996.

Es por ello que el instrumento de investigación, la encuesta, utilizada en esta última investigación y aplicada a graduados de la carrera de sociología entre el año 1999 y 2000, toma nuevamente como eje de análisis los tres momentos mencionados en líneas anteriores, vale decir, la situación profesional al momento del egreso, anterior a él y su situación actual.

Así mismo cabe aclarar que para esta ponencia tomaremos solo algunos aspectos que nos parecen más relevantes, intentando dar cuenta de la situación profesional actual de los egresados de la carrera de sociología.

Como parte de este laboratorio creemos, en la necesidad de un relevamiento permanente de la situación profesional de los egresados, ya que nos permitiría reflexionar sobre la concordancia entre la situación académica y el mercado de trabajo, entre el mundo educativo y el mundo laboral, entre la teoría y la práctica, es decir entre el saber y el saber hacer.

Esto nos lleva a informar a los lectores de dicha ponencia nuestro marco no solo teórico y conceptual sino metodológico.

## **MARCO TEORICO –METODOLOGICO**

Una de los conceptos que hemos creído conveniente incorporar es que, lo que consideramos como profesión universitaria solo comienza con la obtención del título y se va construyendo a través de un largo proceso en el que intervienen muchos factores.

Proceso que no debe entenderse como terminado, ya que permanentemente se adquieren nuevos "saberes" durante el ejercicio de una profesión, es decir un permanente proceso dinámico de incorporación de nuevas destrezas.

Al mismo tiempo se postula que también está condicionado el momento de "inicio", ya que las condiciones previas al egreso, dan origen a situaciones diferentes que van a influir en la forma y el modo de desarrollo de las carreras profesionales.

Dicho de otra manera, el haber adquirido destrezas adicionales a las que se logran en la Facultad, posiciona de manera diferente a los egresados, frente al desafío profesional.

De ninguna manera decimos que el haber obtenido un empleo vinculado y el haber desarrollado actividades complementarias de formación constituyen por si mismos una garantía de inserción ocupacional y de un pleno desarrollo profesional; sino que dichos elementos contribuyen a enriquecer las visiones del mundo profesional, de sus complejidades, de las formas de inserción en el mismo, de los requerimientos funcionales; y a su vez , dicho contacto con el mundo profesional, aumenta las posibilidades de conseguir empleo.

En síntesis todos ellos contribuyen a constituir lo que llamamos una "identidad profesional". Las secciones que siguen indagaran acerca de estos elementos.

Los señalamientos anteriores permiten ubicar el concepto de profesionalidad como un proceso a construir a lo largo de la vida del sujeto, según la arquitectura que asuman las trayectorias socioeducativas en la formación básica y profesional en el proceso de trabajo

Sostenemos desde un comienzo que la profesionalidad es una construcción social, que se materializa a partir de las trayectorias socioeducativas en el ámbito del sistema formal de educación y de las trayectorias socio profesionales en los ámbitos de desempeño profesional.

La profesionalidad se concibe como un proceso que el sujeto recorre según trayectorias específicas educativas y profesionales, en la formación básica y en el proceso de trabajo.

Tomando así el concepto de profesión como un proceso dinámico más que estático, esta posición es la que nos lleva a englobar tanto la situación actual del graduado, su situación durante la cursada y al momento de recibir la acreditación académica.

Las profesiones ligadas al campo de las Ciencias Sociales como "en vías de institucionalización", se vincula, en nuestra perspectiva, a dos cuestiones que presentamos por separado, aunque se suponen interrelacionadas

Por un lado, la certeza de que la Universidad valida acreditaciones académicas cuya legitimidad y reconocimiento social son de diferentes grados. De tal manera, que el considerar a ciertas profesiones como "tradicionales" supone un prestigio socialmente dado a las mismas; prestigio ligado al reconocimiento de roles precisos y a una demanda estable de tales profesionales.

Por otra parte, es posible verificar en los dos estudios que es propio de esta carrera a la cual oportunamente, al igual que a las otras ofertadas por la Facultad, la hemos denominado en proceso de institucionalización lo que implica que están en plena búsqueda de la legitimidad social de sus incumbencias profesionales. Este proceso, para las profesiones más "típicas", aparece como "terminado" al cristalizar en grupos corporativos permanentes que presionan y deciden acerca del campo de incumbencias que suponen "inalienable".

No obstante, debe quedar claro que este proceso no se "cierra" en forma definitiva en ningún campo. La "profesionalidad" como "construcción social" supone, también, procesos grupales de confrontación y disputa de campos.

Pero, en el caso de la profesión que nos ocupan, el espacio de indefinición es todavía muy amplio.

Debajo de estas inquietudes, descansa una pregunta "mayor": ¿qué tipo de relaciones se verifican entre el proceso de formación académico común a todos nuestros egresados, y las eventuales exigencias del "mundo del trabajo"?

Dicho de otro modo: ¿es la acreditación académica la cristalización de un proceso de aprendizaje propiamente "profesional", en el sentido de garantizar una cierta sucesión de etapas de adquisición de saberes que puedan legitimarse, diploma mediante, en el mercado de trabajo?

Esto es bastante claro si reflexionamos por "contraste" con las profesiones "tradicionales".

En estas, la "profesionalización" como sucesión de etapas lógicas de formación y adquisición de saberes específicos se expresa en la validez del diploma habilitante, condición imprescindible para el ejercicio profesional. Las corporaciones, por su lado, operan en salvaguarda de este status; y la sociedad legitima el proceso vía el reconocimiento social del rol de estos profesionales.

En la carrera de sociología como en el resto de las ciencias sociales, no es claro que el título se vincule a las "etapas" mencionadas; no es claro que la demanda social e institucional de profesionales se ajuste a los contenidos reales del sistema educativo formal; menos claros o "uniformes" son los itinerarios de profesionalización que los egresados recorran; las lógicas de

reclutamiento y reconocimiento del status profesional son muy variables de una institución a otra; etc.

## **NUESTRA ESTRATEGIA DE ABORDAJE SE COMPONE ASI DE DOS EJES**

### **1. EL EJE SOCIOEDUCATIVO**

Independientemente de las trayectorias socio profesionales que se describen en el apartado anterior, todos los graduados en cuestión han atravesado por un proceso "común" de formación básica en el ámbito de la Facultad.

Nuestra intención es que estos profesionales reconstruyan las experiencias vividas en los claustros; esto es, que formulen una evaluación de la calidad de la formación recibida.

En este caso, se les pidió que formularan una serie de juicios críticos acerca de la calidad de los contenidos teóricos, metodológicos y prácticos que hacen a su formación básica.

Por otro lado, registramos información acerca del desarrollo de actividades complementarias extracurriculares de formación.

Creemos que esta es una dimensión central en la conformación de una "identidad profesional" consistente. Centralmente, porque introduce en la imagen que el graduado se hace de su futuro profesional un posible ámbito de desempeño; una aproximación a determinados "objetos" de trabajo que requiere de cierta adecuación de los componentes teórico-metodológicos comunes a realidades específicas.

Pero, por otra parte, nos importaba detectar si, en alguna medida, estos factores se hallaban relacionados con los aspectos propios del "eje socio profesional". Se trataba, en suma, de registrar posibles interacciones entre ambas trayectorias.

### **2. EL EJE OCUPACIONAL-PROFESIONAL**



Permita identificar los "senderos profesionales" posibles, referidos a organizaciones laborales en las que estos profesionales eventualmente se insertan.

Es preciso recordar que, para profesiones en vías de institucionalización, esta identificación constituye un problema en sí mismo, dada la indefinición de "senderos" y "carreras" sistemáticas.

Esta realidad, creemos, refuerza la idea de que las trayectorias socioeducativas y socio profesionales deben rescatarse en su interacción, y no como ámbitos rígidamente separados.

La reconstrucción de la "trayectoria" referida se realiza a partir de los diferentes "contenidos" del trabajo realizado en cada momento, describiendo las tareas principales desarrolladas.

La evolución de las tareas, nos parece, da cuenta de la real puesta en juego de un "saber hacer" específico de la profesión, construido tanto por las aportaciones de la formación académica, como por las experiencias prácticas en situaciones reales de trabajo. Es por esto, que no se da una correlación estricta entre el "saber hacer" puesto en juego en las tareas, y el reconocimiento de determinado grado de autonomía; al menos, dentro de ciertos límites.

La descripción de las situaciones de trabajo que nuestros egresados han atravesado, se completa con las instituciones y las áreas profesionales específicas.

Estos datos permiten, desde nuestra perspectiva y coherentemente con la noción de "carreras en vías de institucionalización", conocer los itinerarios realmente existentes o posibles; localizar las instituciones que forman la "demanda" de profesionales y las áreas temáticas realmente existentes en una perspectiva profesional, independientemente de las definiciones académicas.

## **CARACTERISTICAS SOCIO DEMOGRAFICAS DE LOS ENCUESTADOS QUE CONDICIONAN EL NIVEL OCUPACIONAL FUTURO**

### **Estructura de la muestra según sexo al momento de ser encuestados**

La muestra de este avance de investigación abarca a 70 egresados, componiéndose de un 70% de mujeres (49) y un 30% de varones (21). Observamos así que tomando una muestra de



similar cantidad de egresados, en la investigación anterior el porcentaje de mujeres se componía de un 60%, y el de varones de un 40%, lo que denotaría un aumento de mujeres en la composición de la carrera.

### **Núcleo de convivencia**

La conformación del núcleo de convivencia al ingreso se compone de la siguiente manera: solo el 6% de los encuestados vivía con amigos, 80% lo hacía con padres o parientes, otro 6% lo hacía en pareja con hijos, 1% con hijos y el 7% residía solo.

El núcleo de convivencia al egreso es el siguiente: se reduce el porcentaje de graduados que vivía con amigos a 1% a la vez que disminuye a la mitad los que vivían con sus padres o parientes (41%). Los que lo hacían con parejas e hijos crece hasta quintuplicar (24%) el valor del estadio anterior, lo mismo que las parejas sin hijos (17%), en el caso de los que vivían solos se duplica hasta llegar a un 16%. Dentro de las variaciones, de la composición del grupo al momento actual, la más significativa es para los que vivían con sus padres o parientes donde los porcentajes se reducen hasta 9%, los que lo hacen con amigos mantiene un 1% de la muestra, las personas que conviven en pareja con hijos casi duplican el valor (40%), los que lo hacen sin hijos se reducen hasta 1%, y lo que conforman su núcleo de convivencia solos, elevan los porcentajes hasta el 20%.

### **Estado civil**

Al ingreso, el estado civil de la muestra es el siguiente: casado/a lo conforma un 7%, divorciado/a solo un 3%, la mayoría es soltero/a con un 90%. Luego encontramos que el porcentaje de casado/a llaga casi a triplicarse (30%), la cantidad de divorciado/a se mantiene en el mismo numero (3%), los que lo hacían en pareja 16% y por ultimo podemos observar que los soltero/a disminuyen hasta la mitad de los valores anteriores (51%). En las variaciones al momento actual se mantiene el aumento de los que están casado/a hasta llegar a un 43%, el porcentaje de divorciado/a sigue siendo él mas bajo con 4%, los que están en pareja trepan hasta un 26% casi

duplicando el valor del momento previo, los separado/a son un 4% de la muestra y los soltero/a siguen cayendo en los valores hasta casi la mitad del estadio anterior con 23%.

### **Situación ocupacional del padre**

La situación laboral del padre se compone de la siguiente manera: el porcentaje mayor se lo llevan los cuenta propia (comercio o servicio) con un 34%, luego le sigue la categoría de empleado jerarquizado con 24%, los que se ocupan en el área de gerencia o dirección son el 10%, trabajo manual calificado es un 6%, cuenta propia (manufacturera) un 4% y profesional independiente solo 3%.

### **Nivel educativo del padre**

Para el análisis del nivel educativo del padre es de importancia destacar que el porcentaje mayor sobre la muestra lo posee la categoría universitario completo llevándose un 34% de la muestra, luego le siguen en iguales porcentajes primario completo (11%), secundario completo e incompleto con (11%). La distribución denota en un mismo nivel porcentajes mas bajos en las siguientes categorías: Primario incompleto (4%), universitario incompleto (6%), superiores (7%), terciario completo (7%), y terciario incompleto (4%).

### **Título secundario**

Los datos obtenidos para el título secundario nos muestran un predominio importante de la población que transito su secundario en escuelas con orientación de bachiller (39%), le sigue en importancia el bachillerato con orientación (33%). De la suma de estas dos categorías obtenemos que la mayoría de la muestra de graduados realizaron su secundario en un colegio bachiller (72%). La categoría de perito mercantil se lleva el 21% de los casos, y luego en un escalón más bajo las escuelas técnicas con un 4%.

## **ASPECTOS MAS SIGNIFICATIVOS ENTRE EL EGRESO Y EL INGRESO**

### **Momento de decisión de seguir la carrera**

Al momento de elegir la carrera nos encontramos con una cifra predominante dentro de los que tomaron la decisión durante su paso por el secundario (41%), después de terminado este un 19% es el que opta por la carrera de sociología. La suma de estas dos categorías nos indica que la población que eligió la carrera en cuestión lo hizo antes de tener contacto con la educación superior (60%).

Los que decidieron su paso a sociología mientras cursaban otra carrera son el 14% de la muestra y los que lo hicieron mientras transitaban el CBC un 13%. A continuación tanto los que tomaron la decisión después de haber terminado otra carrera (4%) como lo que lo hicieron luego de abandonar otra carrera (6%) denotan un porcentaje menor.

### **La importancia de la formación complementaria y de la especialización**

De los resultados de la reciente investigación sobre graduados de Sociología, y teniendo en cuenta la constitución del perfil profesional de los sociólogos, observamos que la formación extracurricular obtenida en actividades complementarias reviste gran importancia en la actualidad. Esto queda demostrado en un 61% de encuestados que declaran haber realizado alguna actividad complementaria de formación.

Como ya se mencionó en la investigación anterior, estas actividades pueden orientarse al reforzamiento de aspectos generales de formación - teóricos, metodológicos - como a la obtención de una serie de conocimientos específicos acerca de alguna área temática particular; vgr. Sociología del trabajo; sociología económica; etc.

En el estudio anterior un 59% de los encuestados declaró haber realizado, al momento inmediatamente anterior a recibirse, alguna actividad complementaria de formación.

Si confrontamos estos porcentajes, referidos al aspecto formativo, se hace evidente la estabilidad que mantuvo dicho interrogante, entre la realización de los dos estudios, y a lo largo del tiempo, lo que denotaría la vigencia de dicha problemática.

## **EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA RECIBIDA**

### **Evaluación de los seminarios y talleres de investigación y de la capacidad adquirida en investigación**

Otro eje relevante, para la constitución de la identidad profesional de nuestros graduados, esta representado por la evaluación que hacen los mismos en cuanto a la formación obtenida en la carrera, tomando como puntos clave la practica de investigación y la formación teórica.

En términos generales cuando se interrogo a los graduados, durante la investigación actual, sobre su evaluación de la formación práctica recibida, el 77% se inclino entre la elección de categorías, siendo estas mala (33%) y regular (44%). Solo un 11% opto por definir la formación práctica como buena.

Respecto de los seminarios de investigación, las opiniones de los graduados muestran que un 39% los evalúan de manera regular y un 11% se ubica en la categoría “mala”, en vez un 27% los evalúa satisfactoriamente al elegir la categoría “buena”. Sin embargo cabe destacar que un 11% de los encuestados admite no haber cursado ningún seminario durante la carrera.

En cuanto a los talleres de investigación, el numero de encuestados que no omiten opinión, por no haber cursado los mismos, es mayor (24%). Igualmente el porcentaje de graduados que los evalúa de manera negativa es elevado, un 29% se ubica en la categoría “regular” y un 13% en la de “mala”. Solo un 13% considera como buena su evaluación de los talleres de investigación.

Esta visión de los encuestados, fuertemente crítica hacia la formación práctica no se aleja de las opiniones arrojadas frente a esta misma temática en el estudio anterior. En tal ocasión y ante el pedido de evaluación conjunta de seminarios y talleres de investigación, se obtuvo que casi 2 de cada 3 encuestados evaluaron desfavorablemente su experiencia de formación en este ámbito. Un 53% evaluó eligiendo la categoría “regular” y un 12% lo hizo eligiendo la categoría “mala”. Si sumamos estas dos cifras -llegando a un 65%- podríamos observar un aumento desfavorable ante la evaluación sobre la formación práctica recibida desde la realización del primer estudio en 1992 hasta la investigación actual. En cuanto a los encuestados que evaluaban su formación práctica

como buena (un 27%), se observa la concordancia, entre los dos estudios, en cuanto a este porcentaje.

Por otro lado al pedirse a los encuestados una autoevaluación de su capacidad para formular y desarrollar una investigación, en el reciente estudio un 39% dijo tenerla en grado regular y un 29% en grado bajo. En cuanto a los graduados que consideraban que poseían una alta capacidad encontramos un 24%.

Si confrontamos estos datos con los de la primer investigación, se observa que en aquel momento los encuestados autoevaluaron su capacidad como: “regular” un 63%, “buena” un 23%, y como “mala” un 12%.

### **Evaluación de la formación teórica recibida**

Sobre la evaluación de la formación teórica, parece revertirse la tendencia a una baja autoevaluación expresada en la evaluación de la formación práctica. En el primer estudio un 52 % dice tener una formación "buena"(45%) o "muy buena"(7%). En cambio un 42% evalúa esta formación como “regular”. En este punto se observa una gran distancia en referencia a las opiniones de los graduados consultados en el reciente estudio, ya que solo un 13% de los mismos se ubican entre una evaluación “regular” (9%) o “mala” (4%). Además y complementariamente, también es mayor la evaluación positiva de la formación teórica. Esta tendencia se expresa claramente en un 87% de encuestados que se ubica entre una evaluación “muy buena” (33%) o “buena” (54%).

Tomando en cuenta las sensaciones generadas en cuanto al plan de estudios también se pueden notar grandes diferencias entre las dos investigaciones. Por un lado en la reciente investigación un 58% de los graduados realiza una evaluación “buena” (47%) o “muy buena” (11%). En contraste con esta tendencia en 1992 solo el 23% los graduados realizaba una evaluación del plan de estudios “buena”. A su vez en la primera investigación un 75% de los graduados se ubicaba entre una evaluación “regular” (57%) y “mala” (18%). En cambio estos números son muchos menores en los graduados indagados últimamente. Entre estos un 40% tendía a una evaluación del plan de estudios “regular” (37%) y “muy mala” con 3%.

Acerca de los docentes, los juicios son claramente favorables. Los datos mas recientes nos muestran que, tanto considerando a los docentes titulares como a los auxiliares, en gran medida los graduados opinaron que fueron “buenos” o “muy buenos”. En cuanto a los titulares el porcentaje expresado, entre las categorías mencionadas, fue de 93%, y por el lado de los auxiliares de un 68%. En el estudio realizado en 1992 el 48% de los graduados opinaron que los docentes fueron "buenos" o "muy buenos" mientras que un 40% opino que eran “regulares”.

### **Autoevaluación del nivel de formación profesional alcanzado al momento del egreso**

En cuanto a la autoevaluación del nivel de formación para desempeñarse profesionalmente alcanzado al momento del egreso, en la primer investigación, resulta bastante pesimista: solo 1 de cada 3 encuestados lo consideraban satisfactorio. Solo un 34% de los encuestados consideró este punto como “bueno” (31,5%) o “muy bueno” (3%), mientras que un 65% optó por calificarlo como “regular” (45%) o “mala” (20%).

En contraste con la mas reciente indagación, se hace evidente una variación o mejora en cuanto a lo descrito anteriormente. Esto se explica analizando los porcentajes mas recientes, que nos indican que un 58% de los encuestados opto por calificar su nivel de desempeño profesional como “bueno” (51%) o “muy bueno” (7%). Por otro lado un 41% considero que su nivel era “regular” (38.5%) o “malo” (3%).

Nos pareció importante hacer una mirada retrospectiva de las percepciones de los graduados, en tanto aporte fundamental para un posible análisis de las trayectorias profesionales particulares.

### **SITUACION OCUPACIONAL AL MOMENTO DEL EGRESO**

En cuanto a la situación ocupacional al momento del egreso se observa un descenso considerable en el número de ocupados, siendo este de un 67%, en relación al mismo momento analizado en el trabajo anterior, conformado por un 88% de ocupados. No podemos dejar de lado

en el análisis de esta variación, los distintos contextos económicos, políticos y sociales por los que transitaba el país, y de los que no eran ajenos los graduados. Fue en esas circunstancias que opero un proceso de exclusión social, con la particularidad de excluir a los antes incluidos, acompañado de un proceso regresivo de redistribución del ingreso. Todo esto sin ninguna duda condiciona, en mayor o menor medida, las distintas trayectorias profesionales.

Respecto a la relación laboral al egreso, se advierte, continuando con el análisis en líneas precedentes, que a pesar de que el grupo principal sigue siendo el de los trabajadores de tipo "permanente", se puede visualizar una gran disminución de este porcentaje, en referencia al 69% de la investigación anterior, representando ahora un 47%. Si puntualizamos en la relación temporaria, vemos que en la actual investigación esta se compone de un 17% contra un 19% anterior. Sin embargo si tomáramos además de este último grupo de relación, a los cuentapropistas y propietarios, representando un 17% y 6% respectivamente, se observaría el efecto producido por el proceso de flexibilización laboral y la desarticulación del Estado como interventor en el mercado de trabajo, llámese proceso de privatización.

Tomando, como aspecto de análisis, el tipo de ocupación el mayor porcentaje de los graduados se ubica dentro de la categoría empleados, teniendo correlación con los datos de actividad laboral antes mencionados. Esta se conforma tanto de empleados sin jerarquía, un 34%, como de empleados jerarquizados con un 30%.

En cuanto al grado de vinculación con las tareas propias de un profesional del área o empleo al momento del egreso, se encuentra el mayor porcentaje (28%) en la categoría medianamente vinculadas. La segunda categoría más recurrente es la de poco vinculadas con un 23%. En cuanto al porcentaje de no vinculadas, un 23% de los graduados se ubica en esta categoría. La suma de estos dos últimos porcentajes componen un total de un 46% de graduados que realizan tareas casi sin vinculación alguna con las propias de un profesional del área, frente a un 22% que si lo hace.

De este análisis, y en confrontación con los mismos interrogantes en el estudio anterior, se desprende una situación con una problemática similar, aunque mas acentuada, teniendo en cuenta



que de la realización de dicha investigación se comprobó que solo un tercio de los encuestados que trabajaba al momento del egreso, lo hacía en actividades con alguna vinculación con la sociología. Satisfacción con la estabilidad en el empleo:

En el análisis del nivel de satisfacción de los graduados con sus empleos actuales nos encontramos con que el 62% se encuentra satisfecho, el 23% parcialmente satisfecho y un 13% insatisfecho. Estos datos indican claramente que la mayoría de los graduados se encuentra transitando por experiencias laborales que son de su agrado.

#### **satisfacción con los salarios:**

En lo que respecta al grado de satisfacción con los ingresos de los casos estudiados, podemos ver que el 40% se encuentra satisfecho, un 36% parcialmente satisfecho y un 21% insatisfecho. De esta manera un 77% de la muestra estaría conforme con los salarios percibidos contra un 21% que no lo está.

#### **satisfacción con los horarios:**

Cuando se analiza la satisfacción sobre los horarios en sus empleos contamos con un 61% que está satisfecho, un 19% parcialmente satisfecho y 15% insatisfecho. Nos encontramos entonces al sumar los porcentajes de los satisfechos y parcialmente satisfechos con una amplia mayoría (80%) contra un 15% que no lo está.

#### **satisfacción con las tareas:**

En el caso de la satisfacción percibida con las tareas desarrolladas en sus trabajos, los graduados manifestaron los siguientes porcentajes: un 32% se encuentra satisfecho, un 43% parcialmente satisfecho y un 23% insatisfecho. Con estos porcentajes se infiere un viraje en el grado de satisfacción, ya que la mayoría se encontraría parcialmente satisfecho, seguido por la categoría de satisfecho y en un porcentaje menor, pero cercano, la de insatisfecho. Estos datos son de relevancia ya que nos demuestran que un porcentaje alto de los graduados no está a gusto con las tareas desarrolladas.

### **satisfacción con las posibilidades de progreso en la institución:**

Con el caso de las posibilidades de progreso nos encontramos con que el 26% está satisfecho el 19% parcialmente satisfecho y 53% insatisfecho. Aquí como en el cuadro anterior la tendencia indica que la mayoría está insatisfecho el doble de los que se manifestaron estar satisfechos.

Tenemos que tener en cuenta que los graduados tomados en este estudio, hace aproximadamente cinco años que obtuvieron la acreditación académica. Vale decir la posibilidad de insertarse formalmente -con niveles distintos de éxito y fracaso- en el mercado de trabajo. Nos referimos a distintas posibilidades pensando en la variación de la vinculación de las tareas realizadas con las de un profesional en el área.

### **SITUACIÓN OCUPACIONAL ACTUAL**

En lo respectivo a la situación ocupacional actual podemos mencionar que un 11% de los graduados no se encuentran trabajando al momento de la encuesta, mientras que un 89% sí están ocupados. Si comparamos estos resultados con los obtenidos en el trabajo anterior, podemos observar como el porcentaje de desocupados, durante la realización de la encuesta, se duplica entre las dos investigaciones, teniendo la anterior un porcentaje un 5,5%. Profundizando aun más en la comparación, podríamos relacionar la variación que se presenta entre dos momentos distintos, al egreso y la situación actual. De esta relación se desprende que entre esos dos momentos específicos, tanto en la primer investigación como en la más reciente, se produce una disminución en el porcentaje de desocupados. En la primer investigación, al momento de la encuesta, como ya se mencionó, el porcentaje de desocupados era del 5,5%, porcentaje que disminuyó si se tiene en cuenta el 12% registrado al momento del egreso. A su vez en la indagación más reciente los porcentajes van desde un 23% al momento del egreso hasta un 11% durante la realización de la encuesta.

Tomando ahora en consideración el tipo de institución en donde trabaja el graduado, en el plano general, encontramos que el mayor porcentaje de encuestados trabaja en Otros Servicios con el 37%, siguiéndole en importancia los que lo hacen en la Administración pública 34% y Enseñanza con un 14,5%. En la investigación anterior el mayor porcentaje de encuestados trabajaba en UBA y otros institutos educativos con el 26.1%, siguiéndolos en orden de importancia los que lo hacían en empresas de investigación de mercado, otras consultoras y otras empresas privadas -23.1%. En CONICET y otros centros de investigación -dependientes de UBA o no- un 21.7%, y en INDEC y otros organismos públicos a un 23.1%.

En cuanto al tipo de relación laboral actual, podemos decir que respecto al mismo interrogante pero al momento del egreso, se observa un descenso del porcentaje de graduados que se desempeñan de manera permanente o efectiva, representando ahora a un 32% de los encuestados. Esta diferencia se puede ver reflejada en el aumento de profesionales que se desempeña a cuenta propia o factura por su trabajo, en este caso pasamos de un 17% al momento del egreso a un 40% en el empleo actual. Finalmente el porcentaje de graduados con un tipo de relación laboral temporaria -que incluiría a becarios y pasantes- disminuye levemente con respecto al egreso, llegando ahora al 10%.

Respecto al tipo de ocupación hay que decir que un 40% de los graduados se ubicó en la categoría empleado jerarquizado, mientras que un 11% optó por la categoría empleado sin jerarquía. Se observa, entre el egreso y el momento de la encuesta, por un lado, un aumento en el número de graduados que se definen en su ocupación como empleados jerarquizados, y en segunda instancia un decaimiento en el porcentaje de empleados sin jerarquía.

Más interesante puede ser repreguntarnos ahora por el grado de vinculación de la actividad realizada con las tareas propias de un profesional del área, comparando el momento del egreso con la situación actual. De esta relación se desprende una evolución positiva en cuanto al porcentaje de graduados que realiza actividades vinculadas con la Sociología, ya que un 83% de los graduados trabajan actualmente en actividades totalmente relacionadas (51%) o parcialmente relacionadas (32%). En cambio un 11% realiza actividades sin ninguna vinculación con la Sociología. Este aspecto al momento del egreso representaba el 23%.

Si quisiéramos ahora ir mas lejos en un análisis comparativo podríamos ver como tanto en nuestro primer estudio como en el mas reciente, se da una inversión en la relación entre los que desarrollaban tareas vinculadas y los que no, tomando como referencia la situación ocupacional al egreso y al momento de la encuesta. Para nuestra primer investigación, al egreso solo un tercio de la muestra tenia tareas vinculadas con la Sociología, mientras que al momento de la realización de la encuesta correspondiente, 4 de cada 10 trabajaban en tareas no profesionales. En cuanto a los que si se desempeñan en tareas vinculadas con el área, aparecen con mayores porcentajes, por un lado las tareas técnicas sin jerarquía profesional (17%) y las tareas de becario (17%), precediéndolas en importancia, aunque solo con un 10% las tareas de elaboración de análisis y dirección de proyectos.

Retomando con la indagación de la variación antes mencionada, la misma se puede rastrear también claramente en el reciente trabajo. Sin embargo aquí la oscilación presenta mayor signo positivo. Hablábamos de un 46% de graduados que al egreso se desempeñaban en tareas no vinculadas, cifra que disminuye fuertemente llegando al 11% al momento de realizada la encuesta.

Esta información denota una situación ocupacional, a la fecha de la toma de la encuesta, bastante mas preocupante para los graduados de la investigación anterior que para los graduados tomados en el reciente estudio.

### **Otra actividad laboral vinculada con la sociología**

Es interesante, ya analizada la situación ocupacional principal, conocer si los egresados realizan, en forma complementaria, alguna otra actividad vinculada con la sociología. El 43,5% de los graduados contactados recientemente contesto que si tienen otra actividad laboral vinculada con la Sociología contra un 55% que no. En cambio en el primer estudio contestaron afirmativamente 3 de cada 10 encuestados, o sea un 30%, contra un 70% que no realizaban otra actividad laboral vinculada.

### **Situación profesional comparada con otros profesionales egresados al mismo tiempo y situación general de los sociólogos**

En cuanto a la evaluación acerca de la situación profesional de los sociólogos, nos proponemos develar juicios sobre su situación personal, en relación a los compañeros que egresaron

al mismo tiempo que ellos. Como resultado de este interrogante la categoría que alcanzó el mayor número de respuestas fue la de que su situación con respecto a los compañeros que egresaron con ellos era “igual” con el 53%, seguidos por quienes consideraban que su situación era mejor, el 34%. Los que creían que su situación representaban un 7%.

En el estudio anterior la categoría que alcanzó el mayor número de respuestas fue la de que su situación con respecto a los compañeros que egresaron con ellos era “igual” con el 35,6%; seguidos por quienes consideraban que su situación era mejor, el 32,9%; seguidos a su vez por aquellos que decían desconocer la situación de los compañeros egresados. Manifestaban, por último, que su situación era peor, el 5,5% de los encuestados.

## CONCLUSIONES

- Damos cuenta, en estas instancias de la investigación, de la complejidad que se nos presenta al momento de tratar de determinar los límites de un posible “saber hacer” de un profesional del área, aún habiendo indagado las percepciones personales de cada uno de los encuestados en cuanto al grado de vinculación de sus actividades con las de un sociólogo, mencionado mas arriba.
- Esto es el reflejo de la problemática planteada en nuestro marco teórico en cuanto a las imposibilidades de carreras no institucionalizadas o en vías de, volviéndose problemática la delimitación de sus campos de saber.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL

- **Afichard F.** L'observatoire des entress dans la vie active. BREF CEREQ. Nros 25/26. Francia. 1987

- **Benrekassa H. Bordage B.** La formation continue universitaire: Une activité en developpment. Revue Actualite de la Formation Permanente. Nro 121. Francia 1993
- **Béret P.** Mobilités et qualifications en debut de vie active: Les cas des BTn industriels. Revue Formation Emploi. Nro 21 Francia 1988
- **Bruand F.** Emplois de bureau et insertion professionnelle. CEREQ. Colection des etudes. Nro 24. Formation-Qualification-Emploi. Francia 1986
- **Bouffartigue P. Clot Y. Lojkine J.** Strtucturation de l'identité professionnelle des jeunes diplome entrant au travail. CNRS PIRTTEM. Francia 1990
- **Carton M.** La educación y el mundo del trabajo. UNESCO. 1985
- **Charlot D. Pottier F.** L'insertion professionnelle des diplômés Les l'enseignement supérieur. CEREQ BREF. Nro 36. Francia 1988
- **Combes M.** sorties de l'enseignemen secondaire en juin 1986. Deux ans apres, ou sont-ils ?. BREF-CEREQ. Nro 37. Francia 1986
- **Dominique E. Martinelli D.** Diplome des ecoles d'ingénieurs. Les conditions d'insertion restent parmi les meilleurs. Documents observatoire. Nro 90. CEREQ. Francia. 1993
- **Elliot P.** La sociología de las profesiones. Edit. TECNOS. España 1975
- **Gallart M A.** Las escuelas y el mundo de los graduados. Cuadernos CENEP. Nros 38/39. Bs As 1987
- **Hung L. Gamus E.** Educación superior y mercado de empleo en el sector industrial en Venezuela. documento de trabajo presentado en el Seminario educación y Trabajo. Bs As 1986
- **Pottier F.** La mobilite professionnelle des étudiant issues des écoles d'ingénieurs entre 1975/80
- **Ion J. Tricart J P.** Une entité professionnelle problematique: les travailleurs sociaux. Revue Sociologie du Travail. Nro 2. Francia. 1985
- **Maurice M. Sellier F. Silvestre J.** Políticas de educación y organización industrial en Francia y Alemania. Aproximación a un análisis societal (especialmente 1.3.1 Trayectorias de formación y estratificación del sistema educativo y 1.3.2 Trayectorias de formación y estratificación del mercado de trabajo) Colección Economía del Trabajo. Min del Trabajo. España 1987
- **Mansuy M. Martinelli D.** Diplomés de l'enseignement superieur: plus nombreux mais encore de bonne conditions d'insertion. CEREQ. Francia 1993
- **Poittier F.** Insertion professionnelle des etudiants et professionnalisation de l'enseignement superieur. CEREQ FRANCIA 1991
- **Poittier F.** L'insertion proffesionnelle des diplomes de l'enseignement superieur. CEREQ BREF FRANCIA 1992
- **Pottier F.** La mobilite professionnelle des étudiant issues des écoles d'ingénieurs entre 1975/80
- **Testa J. Sanchez P.** Proyecto pedagógico y la dinámica en la organización escolar en la educacion técnica. Proyecto CONET CONICET CEIL. documento de Trabajo. Bs As 1993
- **Testa. J y equipo de investigación.** " Dinámica ocupacional y desempeño profesional de los Técnicos electrónicos. CONET CONICET CEIL. Bs As. 1993
- **Testa.J. Lorenzo.M. Brodsky. P. Araujo. R.** Aportes para una mayor comprensión de la problemática académico-profesional universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales.UBA Secretaria de Investigación. Serie Problemas Universitarios



Estudios referidos a " Reflexion crítica de los alumnos de las carreras de Sociología, Ciencias de la Comunicación y Trabajo Social ". Bs As. 1993/94

- **Testa J. Brodsky P. Lorenzo M. Araujo R. y equipo de investigación.** Programa de investigaciones sobre la situación ocupacional y profesional de graduados recientes de las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales. Estudio nro 1. Los egresados de Relaciones del Trabajo. UBA. 1995

- **Testa J. Figari. C. Dasso Suffern A.** Ocupaciones y profesiones en mutación. Consecuencias y efectos de los cambios tecnológicos y organizacionales en los contenidos de los puestos de trabajo. Documento de trabajo. CEIL CONICET Bs As. 1994/95.

- **Testa J.** Prediagnóstico de las características cuantitativas de la oferta de formación profesional a nivel de las instituciones educativas de caracter nacional. Min. de Trabajo y Seguridad Social. PRONATAS. Bs As 1992

- **Vincens J.** Insertion professionnelle et marche du travail. Editions du CNRS. Francia 1982.

- Etudio n°2 " Los Egresados de la carrera de Sociología ", Programa de Investigaciones sobre la situación ocupacional y profesional de graduados recientes de las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales – UBA. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales Carrera de Sociología, Secretaría de Investigaciones, Laboratorio de Análisis Ocupacional, Bs. As. 1992.