

UNIVERSIDAD PÚBLICA Y REFORMA NEOLIBERAL: CONFIGURACIÓN DE NUEVAS SUBJETIVIDADES.

Autores: Badano María del Rosario, Basso Raquel, Benedetti María Gracia, Angelino Alfonsina, Verbauwede Viviana, Ríos Javier, Serra Florencia, Alcaino Gonzalo.

Correos electrónico: mbadano@gigared.com - verviviana@hotmail.com.ar - serraflorencia@yahoo.com.ar

Institución: Universidad Nacional de Entre Ríos. Facultad de Trabajo Social. La Rioja 6- (CP: 3100) Paraná.

I- Introducción.

El propósito de este apartado es analizar la transformación de la Universidad pública Argentina durante la década del 90, focalizando la mirada en los procesos de configuración de nuevas subjetividades que se generan al interior de la misma.

Partimos de considerar que las políticas neoliberales que impulsaron la reforma de la Educación Superior generaron una transformación de carácter estructural que dio lugar a la constitución de un nuevo sujeto universitario.

Estos procesos han dado lugar a múltiples estudios y diagnósticos que analizan las prácticas y discursos de los sujetos universitarios.

Los estudios a los que se hace referencia entienden la imposición del modelo neoliberal en términos dicotómicos, siendo que suponen la idea de “pasaje” o “impasse” de la lógica estatal hacia la lógica de mercado, describiendo un estado de cosas donde hay destitución de una totalidad y fundación de otra.

Consideramos que estos abordajes resultan insuficientes para comprender la complejidad que implican estos procesos, en tanto reservan a la universidad y sus actores el lugar de mudo escenario en el que impactan las políticas neoliberales

En el intento de ahondar la dimensión subjetiva de los procesos de reforma de la educación superior buscamos un enfoque alternativo a las perspectivas de análisis que asumen una crítica totalizante y anticipan el arribo inexorable a un destino prefigurado.

¹

Por lo tanto, nuestra perspectiva es la de considerar que si bien las políticas neoliberales ponen en crisis un tipo específico de subjetividad en la universidad pública, las formas subjetivas emergentes albergan- no sin tensiones/ contradicciones – viejas y nuevas formas de ser en la universidad.

En este sentido abordaremos las diferentes mutaciones que han tenido lugar en la universidad pública, en tanto institución productora de subjetividad, a los fines de conocer y problematizar los modos de habitar la universidad en el contexto de los 90.

La universidad pública como cuestión problemática: crisis de las formas de subjetividad instituidas en tiempos de Estado.

La década del 90 constituye para la Argentina el período de consolidación política, económica y simbólica del modelo neoliberal-conservador².

Entendemos que la construcción política del pensamiento neoliberal fue un proceso sumamente complejo como para ser leído en términos de imposición forzada.

En el campo de la educación superior - al igual que en los otros ámbitos de las políticas públicas- la reforma neoliberal fue justificada, entre otras razones, como una cuestión de “adaptación a los nuevos tiempos”.

Se trató de matricular a la universidad Argentina según los moldes y lógica de funcionamiento provistas por entidades financiadoras externas, como el Banco Mundial,

¹ BADANO R., BASSO R., BENEDETTI M., ANGELIONO A., VERBAUWEDE V., SERRA F., RIOS, J.(2003) . “La Universidad Posible: un discurso silenciado”. En La Investigación en Trabajo Social, Volumen II, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos. Paraná Entre Ríos.

²La inscripción del objeto de la presente investigación en la década del 90 es lógica y no cronológica. De este modo reconocemos que si bien es durante esta década que se concretizan el conjunto de medidas y dispositivos propios del proyecto neoliberal, es el gobierno de facto de 1976 el que sienta las bases para una nueva configuración del orden económico, social, político y simbólico.

las que al mismo tiempo iban dictando el curso de las transformaciones a las que debió ser sometida.³

La implementación de las recetas neoliberales en las universidades públicas- señala Lucas Rubinich⁴- asumieron formas diferentes a las impuestas en la mayoría de los otros espacios identificados con el viejo orden.

Para este autor la construcción de la universidad pública como problema desde una perspectiva fuertemente deudora del clima neoliberal, y su inclusión como tema central en la agenda estatal, no devino exclusivamente del accionar de los organismos financieros internacionales. La legitimidad de estas nuevas perspectivas provinieron además de ciertos sectores intelectuales pertenecientes a la misma comunidad universitaria.

Los diagnósticos y propuestas de transformación de la universidad pública- señala- se dieron en el marco de un proceso general de imposición de ideas que suponen la descalificación de lo público y las viejas estructuras que obstaculizan la lógica del mercado puro.

Tal como venimos sosteniendo, estos procesos ponen en crisis al sujeto universitario, alterando las formas de subjetividad instituídas en la universidad pública en “tiempos de Estado”⁵.

Pensar estas formas de subjetividad remite a la Reforma Universitaria de 1918, siendo que sus principios son conformadores de una tradición de mucho peso al interior de la Universidad y que aún permanecen arraigados en sectores significativos del mundo académico.

Si bien durante gran parte del transcurso del siglo XX la Universidad ha atravesado diversas formas de ruptura y retroceso respecto a los ideales reformistas, reconocemos

³ RODRÍGUEZ DE ANDRADE, R Y GERMAIN M. (1998). “ Instituciones docentes: Aparato o cuerpo? En Cátedra Paralela. Publicación de Docentes, Graduados y Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario. Año1, Nº1 Rosario .-

⁴ RUBINICH, Lucas . (2001). “La conformación de un clima cultural. Neoliberalismo y Universidad” Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires. .-

⁵ La noción “tiempos de estado” , al igual que “tiempos nacionales” es acuñada por GRUPO 12, y hace referencia al período en que el Estado se constituye como práctica dominante en la configuración social. Dominación que es correlativa a un tipo específico de subjetividad: la subjetividad ciudadana. .

en los mismos una clave fundamental para comprender el tipo específico de subjetividad socialmente instituida en la Universidad bajo la lógica estatal

La Reforma propuso un modelo de Universidad pública embanderada bajo los ideales de una sociedad justa, de una democracia política asentada en la soberanía popular, de una universidad abierta a todos los estudiantes y solidaria respecto a la sociedad que la sostiene.

Los principios básicos que constituyeron los pilares de aquella reforma fueron: la autonomía universitaria o independencia de las universidades respecto del poder político en materia de decisiones académicas; la autarquía financiera; el cogobierno tripartito e igualitario, dando lugar a la definición o elección de los cuerpos directivos por la propia comunidad de profesores, estudiantes y graduados; la apertura de la universidad a mas amplios sectores sociales, habilitada por la gratuidad de la enseñanza y el ingreso irrestricto; la libertad de cátedra; entre otros.⁶

De este modo vemos como el modelo de Universidad reformista atraviesa el acontecer universitario de gran parte del siglo XX, instituyendo un tipo específico de subjetividad relacionada fundamentalmente a las nociones de autonomía y libertad, siendo a la vez depositaria y productora de expectativas de igualdad y progreso.

Este tipo subjetivo comienza a tensionarse – entre otras razones- a partir de la imposición progresiva en el mundo universitario de un “clima cultural”⁷ que descalifica los elementos centrales de la tradición reformista y habilita profundos cuestionamientos a la función social de la institución universitaria.

Si bien, como ya fue señalado, la Universidad pública no fue objeto del mismo tratamiento que se le dio a las empresas estatales, las nuevas políticas que expresan desconfianza en las viejas instituciones públicas y reivindican la lógica del mercado-

⁶ ALARCÓN, Ana; DEOCARETS, Maricel y otros. (2002). “ Las lecciones del 18 y las decisiones políticas de la actualidad. Modelos, debates y reflexiones en pos de pensar la Universidad pública”- Facultad de Ciencias de la educación. Universidad Nacional del Comahue . Ponencia presentada en las Jornadas Universidad de Río Cuarto.-

⁷ La noción de “clima cultural” es trabajada por Lucas Rubinich “La conformación de un clima cultural. Neoliberalismo y Universidad” Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires. (2001) .-

aunque con rasgos singulares y no sin dificultades - se dan también en el campo universitario.⁸

Los diagnósticos realizados sobre la Universidad pública⁹ incluyen propuestas de nuevas relaciones entre el sector universitario, la sociedad civil y el Estado, y expresan un conjunto de problemas relevados desde la lógica mercantil.

En este sentido, la agenda legitimada de problemas del mundo universitario, incluye como prioritarios los siguientes puntos¹⁰:

- Ausencia de regulación y evaluación de la universidad por parte del Estado que la financia. La eficiencia pretendida de las altas casas de estudios requiere de una mayor intervención del Estado en detrimento de la autonomía.
- La masividad en la universidad es considerada como un problema en tanto atenta contra la calidad de la formación impartida, a la vez que genera un gasto presupuestario muy elevado.¹¹
- La asignación de recursos al sector universitario determinada por el denominado gasto incremental¹², y no de acuerdo a los desempeños y resultados de cada institución.

⁸ RUBINICH, Lucas.(2001). Op. Cit.

⁹ “En agosto de 1993 el Banco Mundial fue publicado un documento que tuvo gran repercusión en llamado "Argentina From insolvency to Growth" (Argentina: de la insolvencia al crecimiento). Este documento fue realizado en el marco de los estudios previos al otorgamiento de un préstamo de dicha entidad al Gobierno Argentino, dirigido a completar la reforma del sector público. Respecto del área científica recomienda la privatización del CONICET y de la CNEA, y sobre las universidades recomienda el arancelamiento, el apoyo a las universidades privadas y el traspaso de la educación secundaria de la Nación. Es notorio el hecho de que muchos de estos criterios ya estuvieran en plena aplicación”. PASSARELLA V, ESPOSITO, M “Intelectuales y dirigentes Universitarios en los '90” Universidad de Buenos Aires. . Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación”, Tucumán, 6, 7, 8 y 9 de Octubre de 2004.-

¹⁰ RUBINICH. Lucas. (2001). Op. Cit.

¹¹ Sobre este punto M. Fernanda Arias plantea que el problema de la masividad en la universidad fue señalado por un estudio del Banco Mundial suscitando muchas discusiones durante el debate parlamentario. ARIAS, M. Fernanda , “ El rol del Estado en la política universitaria: acerca de la Ley de Educación superior”. Centro de estudios Avanzados, Universidad Argentina de la Empresa/CONICET. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación” 6,7,8,9, de octubre de 2004.- UBA.

¹² “El gasto incremental se explica como asignaciones presupuestarias basadas en los montos del año anterior que se negociaría en función al tamaño de cada institución, del crecimiento de la matrícula, sin tomar en cuenta los desempeños”. RUBINICH L. (2001). Op. Cit.

- La sindicalización del sector docente que atenta contra la eficiencia en la asignación de presupuesto. Los salarios docentes se definen con independencia de las condiciones del mercado académico y de la productividad de los rendimientos intelectuales.
- Los obstáculos que encuentra el gobierno para introducir modalidades diversas de financiamiento del sector universitario - como el caso del arancelamiento - por parte de amplios sectores progresistas de la comunidad universitaria.

La multiplicidad de estrategias implementadas por el Ministerio de Educación en la Universidad Argentina durante la década del 90, se orientan a formatear las prácticas académicas bajo los cánones y normas del sistema internacional de universidades, generando como contracara la desactivación y neutralización de saberes, discursos, prácticas, experiencias locales, que encuentran dificultades para persistir en las nuevas condiciones.¹³

Al respecto podemos observar como los diagnósticos y la consecuente elaboración de la agenda de políticas de ajustes para el sector de la educación superior, contiene expresiones como “la universidad”, que - tal como plantea Silvia Dosbá¹⁴ - delatan la huella firme de una reducción totalizante, aplanando los relieves particulares que ofrecen las diferentes universidades nacionales.

Los procesos de reforma en la educación superior, al activar dispositivos tendientes a homogeneizar el sistema universitario y a introducir la lógica de la competitividad y eficiencia como organizadora de la gestión institucional, ponen en crisis las formas de subjetividad instituída en tiempos de estado, promoviendo un sujeto universitario estandarizado, desterritorializado, y mercantilizado.

¹³ GERMAIN M., RODRÍGUES DE ANDRADE R. (1998). Op. Cit.

¹⁴ DOSBA DE DULUC, Silvia.(1997) . “ Crisis Universitaria. Una ilusión de transparencia. En Cuadernos de Pedagogía. Publicación del Centro de estudios de Pedagogía crítica. N° 1.Editorial Bordes . Rosario-

Universidad pública y reforma neoliberal: emergencia de nuevas subjetividades en “tiempos de mercado”.

Tal como señalábamos en el punto anterior, el proyecto neoliberal traza una política para las universidades públicas, que en el discurso oficial se orienta a la búsqueda de eficiencia y calidad.

De este análisis nos interesa retomar los procesos mediante los cuales la lógica del mercado ingresa a determinadas áreas de la política de educación superior, a los fines de relevar los rasgos de las nuevas formas de subjetividad que se definen en dichos procesos.

En primer lugar es preciso reconocer que las políticas de corte neoliberal, las restricciones presupuestarias, el ajuste fiscal y la transformación del contrato social entre el Estado y la sociedad civil, conforman un nuevo escenario en el campo de la educación superior, en donde, evaluación, financiamiento y gestión, constituyen los pilares que organizan el discurso “evaluador-eficientista”¹⁵ dominante de esta nueva configuración.

En esta perspectiva Marcela Mollis plantea que las universidades comienzan a ver alterada su identidad como instituciones de los saberes, hacia la construcción de una nueva identidad que las asemejaría al “supermercado”, donde el estudiante se torna cliente, los saberes devienen mercancía, y el profesor un asalariado enseñante.¹⁶ En

¹⁵ KROTSCH, Pedro. (2002) “La Universidad Argentina en transición ¿Del estado al mercado? Revista Sociedad N° 3 Desafíos de la Universidad en época de cambio” Facultad de Ciencias Sociales de la UBA 1993- Citado en MUÑOZ, Carina “Cultura y prácticas políticas en las Universidades argentinas del ajuste”. Facultad de Ciencias de la Educación. UNER. Ponencia presentada en las Jornadas “Universidad” de Río Cuarto.

¹⁶ MOLLIS, Marcela (2004). "Un breve diagnóstico de las universidades argentinas: identidades alteradas". CLACSO Ediciones, Buenos Aires 2003. Citado en Naidorf, Judith; Martinetto, Alejandra Beatriz” La Autonomía - Heteronomía Universitaria como marco del debate sobre la vinculación científica tecnológica Universidad-Empresa. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Argentina. Ponencia del IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación” 6,7,8,9, de octubre de 2004.- UBA

estos procesos el significativo educación como un derecho es reocupado por la idea de servicio educativo.¹⁷

El discurso neoliberal además de propugnar el establecimiento de nuevas relaciones con el saber y definir un nuevo estatuto de sus agentes -alumno-cliente y profesor-asalariado- impulsa a las instituciones universitarias a la búsqueda de fuentes alternativas de financiamiento, como un modo de responder a la crisis fiscal del Estado.

Los nuevos modos de asignación del presupuesto se orientan en base a los parámetros de eficiencia y eficacia, en tanto es el Ministerio de Educación el ámbito donde se definen los criterios de distribución, evaluando resultados y premiando a las instituciones y a los agentes que más se aproximen a las metas propuestas.

Así, las universidades son impulsadas a insertarse en el mercado buscando formas de financiamiento adicional al estatal y a gestionarse en el marco de las lógicas de la competitividad y el riesgo.

Por otro lado, la nueva política tuvo como eje estratégico el desmantelamiento de la autonomía universitaria. Esta se ve afectada a partir de la concentración de funciones en el Ejecutivo y la creación de organismos supra- universitarios que tendrán a su cargo tanto la evaluación de las instituciones universitarias como la de sus agentes.

Para Atilio Borón el avance del control estatal en las universidades convierte la autonomía en una declamación de la ley, viéndose seriamente lesionada a partir de la creación de diferentes dispositivos de control de la actividad docente y de la producción de conocimiento en las universidades.¹⁸

De este modo la evaluación se constituye como la herramienta clave en la diagramación de un nuevo escenario de inscripción de las prácticas sociales, conformado por un

¹⁷ MUÑOZ, Carina. (2002) “Cultura y prácticas políticas en las Universidades argentinas del ajuste”. Facultad de Ciencias de la Educación. UNER. Ponencia presentada en las Jornadas “Universidad” de Río Cuarto. Año 2002.-

¹⁸ BORON, Atilio (1995) “ La autonomía atropellada” En Revista “La Universidad Ahora” N°7-8 Programa de estudios sobre la Universidad. CEA- UBA. Buenos Aires .-

conjunto de tecnologías del mérito, aplicables indistintamente a las academias y a los académicos.¹⁹

En este nuevo escenario tanto las prácticas docentes como las de investigación son encaminadas hacia un modelo efficientista, destinados a dar solución a problemas inmediatos y a generar el mayor rédito posible en el corto plazo²⁰.

El rendimiento de los agentes es evaluado en términos de productos medibles – número de publicaciones, ponencias, artículos etc.- y no en término de calidad de procesos.

La competitividad se constituye como lógica organizadora de la docencia y de la producción de conocimientos, dando lugar a un conjunto de mecanismos orientados a jerarquizar categorizando personas, unidades académicas, posgrados etc.

Los diferentes dispositivos de evaluación establecen las coordenadas de un nuevo mapa social al interior de la universidad, en el que es posible distinguir por un lado los categorizados, los promovidos, los revalidados, los incluidos y del otro lado los descalificados y fuera del orden, los excluidos.

En estas nuevas reglas de juego los sujetos universitarios además de tornarse competidores, enfrentan la contradicción de una política que propone en su discurso, por un lado elevar la calidad académica mediante la exigencia de formación de los docentes y promover la producción científica mediante el incentivo a los investigadores, y por otro lado produce y reproduce condiciones objetivas que son la negación de tales posibilidades para un amplio sector.

Esta situación, tal como expone Sirvent, plantea el riesgo que los propios sujetos universitarios reproduzcan mecanismos de resignación frente a las dificultades para formarse e investigar, naturalizando los discursos que los responsabilizan y aceptando este modelo como el único posible²¹

¹⁹ MUÑOZ, Carina. (2002) “Cultura y prácticas políticas en las Universidades argentinas del ajuste”. Facultad de Ciencias de la Educación. UNER. Ponencia presentada en las Jornadas “Universidad” de Río Cuarto. Año 2002.-

²⁰ CAGLIANO, Rafael S. (1999) “La última reforma educativa en la Argentina: Una visión desaliñ(ene)ada e iconoclasta al entrar el siglo XXI”. En Cuaderno de Pedagogía. Centro de Estudios en Pedagogía crítica Rosario- Año III N°6 .

²¹ SIRVENT María Teresa (2000) “ Políticas de investigación educactiva y formación docente” En Revista Argentina de Educación. AGCE Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación Año XVIII. N° 27 Buenos Aires .-

En este punto es importante señalar que uno de los principales efectos de la reforma en el campo de la Educación Superior fue su naturalización, en tanto la misma se presenta como necesaria e inevitable.

En referencia a este proceso, Sirvent plantea que el contexto neo-conservador ha generado sus propias condiciones de reproducción, no solo mediante la agudización de la pobreza y de la crisis de participación que obstaculiza la emergencia de nuevos sujetos históricos, sino también a partir de dispositivos orientados a legitimar como único posible este modelo, impidiendo ver sus propias contradicciones.

De este modo vemos como la reforma universitaria alienta un sujeto descomprometido política e ideológicamente.

En el mismo sentido Cagliano afirma que la recepción de las políticas neoliberales en la universidad se fraguó en la tradición positivista de la escisión entre técnica y política, fisura que se acentuó y contribuyó a forjar la representación del sujeto universitario desprendido de compromisos políticos e ideológicos.²²

En estas nuevas condiciones la universidad comienza a transitar por lógicas que necesitan para su funcionamiento de la flexibilidad y reinención permanente de sus agentes. Situación que define un nuevo modo de estar en la universidad, en tanto si no hay reinención de sus agentes – ésta entendida como adaptación permanente a un medio cambiante²³ – solo queda el camino de la exclusión.

Los puntos relevados hasta aquí permiten reconocer nuevos tipos subjetivos en la universidad relacionados con la dinámica de mercado. Competitividad, eficiencia, flexibilidad, fragmentación, reinención, constituyen algunos de los rasgos que asume el sujeto universitario en el contexto de los 90, y que a la vez definen nuevos anclajes en términos de prácticas políticas.

Viejas-nuevas formas de habitar la universidad en el contexto de los 90.

²² CAGLIANO, Rafael S. (1999). Op. Cit.

²³ GRUPO 12, CANTARELLI; Mariana, LEWKOWICZ, Ignacio (coordinadores),(2001). Op. Cit.

De acuerdo a lo manifestado, la reforma educativa compartió el horizonte y el clima de ideas que orientó la reforma del Estado argentino durante la década del 90. En el caso de la educación superior ésta adquiere un sesgo particular.

Algunas características del mundo universitario – específicamente las formas de resistencia ofrecida por sus actores mas organizados- pusieron un tope a la pretensión de subordinar el problema universitario a la agenda reformista diseñada para el resto de las instituciones estatales.

La crisis de las formas de subjetividad instituídas en la universidad en “tiempos de estado” analizada en los puntos anteriores, no impidió que tradiciones fuertes como la autonomía, la gratuidad y el ingreso irrestricto se conviertan en banderas de resistencia a la ofensiva neoliberal.

Si bien estas expresiones no fueron suficientes para desalentar los impulsos reformistas oficiales, tal como señalan Chiroleu y Iazzetta ²⁴, forzaron una constante reformulación de sus modalidades y contenidos y un ritmo más lento y gradual en su implementación.

Para estos autores una vez concretadas, dichas reformas reproducen parcialmente el vasto catálogo de recetas aplicado a otros segmentos del Estado, aunque acompañadas por otras políticas acordes con la singularidad del sector. Más aún, la retracción del Estado en algunos aspectos de la vida universitaria, coexiste con una mayor regulación y mayor presencia estatal en otros. ²⁵

Diferentes lecturas ²⁶ coinciden en plantear que la hegemonía resultante de las políticas neoliberales en el campo de la educación superior se logró nombrando un diagnóstico compartido por amplios sectores de la comunidad nacional como así también de la comunidad universitaria. No obstante los modos de dar respuestas a tal diagnóstico, presentes en el diseño e implementación de las políticas para el campo, no tuvieron total consenso en amplios sectores del mundo académico.

²⁴ CHIROLEU A., IAZZETTA, O. (2004). , “La reforma de la educación superior como capítulo de la reforma del estado. Peculiaridades y trazos comunes” .Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y CONICET. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación”, Tucumán, 6,7,8,9 de Octubre de 2004.-

²⁵CHIROLEU A., IAZZETTA, O.(2004). Op. Cit.

²⁶ En este planteo coinciden RUBINICH, Lucas (2001) y CAGLIANO Rafae (1999) entre otros.

De hecho diferentes Universidades se constituyeron como una suerte de bastión de resistencia a las políticas neoliberales objetando judicialmente la constitucionalidad de la Ley de Educación Superior.

Según Cagliano el consentimiento tácito, nunca abierto ni explícito, que los procesos de reforma educativa tuvieron en la Argentina, entra en controversia con otros modos de nombrar la universidad, de establecer vínculos entre los sujetos universitarios y con la comunidad, esto es de reconstruir el sistema educativo nacional desde otros horizontes políticos y filosóficos.

De este modo se pone en evidencia que el proyecto neoliberal en tanto ejercicio de una forma particular de poder, tramado a partir de dispositivos singulares y tecnologías específicas, no produce de ningún modo efectos unívocos²⁷.

Estos dispositivos – tal como sostienen Germain y Rodríguez - operan en campos de relaciones de fuerza que suponen su positividad y a la vez la resistencia, razón por la cual es posible analizar algunos efectos no esperados o no previstos de estos cambios:

- En primer lugar, el sistema de incentivos para investigadores genera un aumento significativo de proyectos de investigación en todas las áreas disciplinares. Para Germain y Rodríguez²⁸ las nuevas condiciones en el campo de la investigación, generan por un lado la descentralización de esta actividad, al no quedar restringidas a instituciones como CONICET; y por otro lado cierto corrimiento del imaginario jerarquizante de que la investigación es un atributo exclusivo de la “raza” de los investigadores que en determinados casos por extensión realizan tareas docentes.
- En segundo lugar, el formateo de las prácticas académicas bajo los cánones y normas del sistema internacional de universidades, genera por parte de los docentes la valorización de la formación de pos-grado continua.
- En tercer y último lugar, otro efecto relevado por las mencionadas autoras, se refiere a la inclusión en la agenda de las universidades, de problemáticas de

²⁷ GERMAIN M., RODRIGUES DE ANDRADE R (1998). Op. Cit.

²⁸ GERMAIN M., RODRIGUES DE ANDRADE R.(1998) Op. Cit.

planificación y diseño académico, muchas veces postergadas en función del mero clientelismo político. Este efecto se da principalmente porque la discusión de estas problemáticas está ligada a la posibilidad de recepción y distribución de fondos.

De este modo, podemos observar como la reforma neoliberal define nuevos modos de ser y estar en la universidad pública.

Tal como señalamos al inicio, el terreno por donde transita la subjetividad en la universidad de los 90 no se reduce al mero pasaje de la lógica estatal a la lógica mercantil. Se trata de un movimiento mucho más complejo, en tanto el sujeto universitario opone múltiples formas de resistencia a la vez que despliega diversas estrategias de adaptación/sobrevivencia a las nuevas condiciones.

Si bien la lógica impuesta por la reforma neoliberal tiene plena vigencia en la universidad contemporánea - a pesar del hecho simbólico y discursivo que implicó su cuestionamiento político y judicial- los elementos que introduce esta reforma operan en un escenario que supone aceptación, rechazo, resistencia y reinención de un modo simultáneo.

En esta perspectiva relevamos cómo situaciones puntuales que interfieren en la vida práctica de los sujetos universitarios - bajos salarios, escaso presupuesto, aulas masivas- habilitan elementos del discurso neoliberal que ofrecen respuestas a esas dificultades: arancel encubierto, incentivos para investigación. No obstante esas mismas situaciones también habilitan formas críticas de habitar el nuevo escenario universitario.

Nos estamos refiriendo a las múltiples experiencias políticas, pedagógicas, culturales que se desarrollan en la universidad pública y que expresan reales intentos de habitar/crear nuevas condiciones de existencia.

Se trata de relevar las potencialidades invisibilizadas que el acontecer universitario, como escenario de irrupción de lo múltiple, permite, reconociendo a la universidad como espacio social y político capaz de producir efectos propios sobre sí mismo y sobre otros espacios con los cuales se co-implica.

En este punto es preciso distinguir entre un sujeto universitario sometido a las condiciones neoliberales y un sujeto universitario orientado a la producción de situaciones habitables a partir de las condiciones neoliberales.

Habitar – tal como sostienen Lewkowicz y Cantarelli²⁹ - no significa la ocupación de un lugar, sino la determinación del mismo. De este modo habitar la Universidad en condiciones neoliberales, no supondrá la aceptación o el rechazo a estas condiciones sino la invención permanente de nuevas condiciones. Sin esta operación solo hay fragmentos y subjetividades fragmentadas.

BIBLIOGRAFÍA

BADANO R., BASSO R., BENEDETTI M., ANGELIONO A., VERBAWEDE V., SERRA F., RIOS, J. “La Universidad Posible: un discurso silenciado”. En La Investigación en Trabajo Social, Volumen II, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos. Paraná Entre Ríos. 2003.-

BORON, Atilio “ La autonomía atropellada” En Revista “La Universidad Ahora” N°7-8 Programa de estudios sobre la Universidad. CEA- UBA. Buenos Aires 1995.-

CAGLIANO, Rafael S “La última reforma educativa en la Argentina: Una visión desaliñ(ne)ada e iconoclasta al entrar el siglo XXI”. En Cuaderno de Pedagogía. Centro de Estudios en Pedagogía crítica Rosario- Año III N°6 Octubre de 1999.

DOSBA DE DULUC, Silvia “ Crisis Universitaria. Una ilusión de transparencia. En Cuadernos de Pedagogía. Publicación del Centro de estudios de Pedagogía crítica. N° 1. Editorial Bordes . Rosario 1997.-

²⁹ GRUPO 12, CANTARELLI; Mariana, LEWKOWICZ, Ignacio (coordinadores).(2001) Op. Cit.

GRUPO 12, CANTARELLI; Mariana, LEWKOWICZ, Ignacio (coordinadores), “Del fragmento a la situación. Notas sobre la subjetividad contemporánea” Impreso en Argentina por Gráfica México. 2001.

CHIROLEU, Adriana, IAZZETTA, Osvaldo “ La reforma de la Educación Superior como capítulo de la reforma del estado. Peculiaridades y trazos comunes” .Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y CONICET. Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación”, Tucumán, 6,7,8,9 de Octubre de 2004.-

MUÑOZ, Carina “Cultura y prácticas políticas en las Universidades argentinas del ajuste”. Facultad de Ciencias de la Educación. UNER. Ponencia presentada en las Jornadas “Universidad” de Río Cuarto. Año 2002.-

PASSARELLA V, ESPOSITO , M “Intelectuales y dirigentes Universitarios en los '90” Universidad de Buenos Aires. . Ponencia presentada en el IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano “La Universidad como Objeto de Investigación”, Tucumán, 6, 7, 8 y 9 de Octubre de 2004.-

RODRÍGUEZ DE ANDRADE, R Y GERMAIN M. “ Instituciones docentes: Aparato o cuerpo? En Cátedra Paralela. Publicación de Docentes, Graduados y Estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Facultad de Ciencia Política y RRII de la Universidad Nacional de Rosario. Año1, N°1 Rosario 1998.-

RUBINICH, Lucas “La conformación de un clima cultural. Neoliberalismo y Universidad” Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires. Diciembre de 2001.-

SIRVENT María Teresa “ Políticas de investigación educativa y formación docente” En Revista Argentina de Educación. AGCE Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación Año XVIII. N° 27 Buenos Aires 2000.-

70
Congreso
Nacional
de Estudios
del Trabajo

aset

ASOCIACIÓN ARGENTINA DE ESPECIALISTAS EN ESTUDIOS DEL TRABAJO

Araoz 2838 - (C1425DGT) Buenos Aires - Tel: (011) 4804 4949 / Fax. (011) 4804 5856
www.aset.org.ar / e-mail: a-s-e-t@fibertel.com.ar